



# ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

## ПРОТОКОЛ № 6

засідання тимчасової робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Полтавської області  
Полтавської обласної адміністрації

20 червня 2023 р.

14:00 год., подієвий майданчик  
Центру „Дія-бізнес”  
м. Полтава,  
вул. Соборності, 45А

Засідання веде: ОСОБІК І.С.  
Секретар засідання: ІЛЬІНА А.О.

Запрошені члени робочої групи – список додається

### ВСТУПНЕ СЛОВО:

ОСОБІК І.С. – заступник директора Департаменту – начальник управління містобудування і архітектури Департаменту будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики обласної військової адміністрації, головний архітектор області, заступник голови Робочої групи, – привітала учасників Робочої групи.

Про актуальність та пріоритетність ініціатив зацікавлених сторін, урахування державних, міжрегіональних, регіональних і місцевих інтересів; оптимізацію потреб, аналітику, поглиблену оцінку проблем, можливостей, ресурсів і резервів. Усе це маємо відтворити у структурі Програми комплексного відновлення території Полтавської області. Структура Програми за напрямками галузевого розвитку і життєдіяльності громад сформована і чекає поправок і доповнень.

Оголосила шосте, підсумкове засідання робочої групи відкритим.

На засіданні присутні: 21 член Робочої групи, з них 5 у режимі онлайн.  
Дяківнича В.А., Ледніка О.В., Романова Д.В., Пархоменка В.О., Копотуна К.І., Скриля В.К., Онупко О.М. представляють з правом голосу:  
Завгородній В.С. – головний архітектор Миргородського району;  
Котяй О.І. – головний архітектор Кременчуцького району;  
Багмут О.А. – головний архітектор Полтавського району;  
Шевельов М.А. – головний архітектор м. Полтава, ВК Полтавської МР;  
Проценко Р.О. – депутат Полтавської обласної ради VIII скликання;  
Фролов С.О. – директор Департаменту агропромислового розвитку ОВА;  
Пономаренко Н.М. – заступник начальника відділу з питань регіонального розвитку Департаменту економічного розвитку, торгівлі та залучення інвестицій ОВА.

Відсутні: Лунін Д.С., Калінін М.В., Бруслик О.Ю., Дербеньов О.В., Чалий О.М. (у зв'язку з виробничою необхідністю).

Потрібний кворум є, легітимність засідання підтверджено.  
Обов'язки спікера поклала на себе.

Оголосила порядок денний засідання, нагадала регламент роботи.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Підбиття підсумків з питань розгляду пропозицій громадськості.
2. Про врахування державних, регіональних інтересів та інтересів територіальних громад під час розроблення проекту Програми комплексного відновлення територій Полтавської області.
3. Про формування структури проекту Програми комплексного відновлення території Полтавської області.
4. Про питання порядку денного сьомого засідання Робочої групи.

ПЕЛИПЕНКО В.М. – вніс пропозиції щодо голосування в режимі онлайн – надалі пропонував приймати голоси онлайн „за мовчазною згодою” і надавати слово для виступу у разі потреби.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

щодо прийняття рішення голосами в онлайн „за мовчазною згодою”:  
„за” - 21 голос (в т.ч. 5 онлайн); „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято.**

Перейшли до розгляду першого питання порядку денного.

**СЛУХАЛИ:**

ОСОБІК І.С. – нагадала процедуру розгляду пропозицій громадськості до проекту Програми – станом на 20.06.2023 прийом пропозицій громадськості припинено. У порядку денному шостого засідання пропонується розглянути: звернення Горішньоплавнівської, Карлівської, Кременчуцької міських ТГ; ряд пропозицій Полтавського Національного університету „Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка”. Звернення народного депутата А. Бобляха і громадської організації „Інформаційний центр „Майдан-моніторинг” щодо питань збереження об’єктів культурної спадщини пропонувала розглянути на черговому тематичному засіданні Робочої групи. Перейшли до обговорення пропозицій.

Оголосила розгляд пропозицій громадськості:

1) пропозиції Кременчуцької міської ради – щодо створення об’єктів відповідної соціальної інфраструктури, яка зазнала пошкоджень внаслідок російської агресії та значних навантажень з появою ВПО (евакуйованих осіб);

2) пропозиції Горішньоплавнівської міської ради – щодо реконструкції системи водогону та забезпечення населення ТГ безперебійною подачею якісної питної води.

**ВИСТУПАЛИ:** ШУЛИК В.В.

**ГОЛОСУВАЛИ „списком”:**

щодо включення пропозицій виконавчих комітетів Кременчуцької та Горішньоплавнівської міських рад до Плану заходів проекту Програми:  
„за” - 21 голос (в т.ч. 5 онлайн); „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято.**

3) пропозиції виконавчого комітету Карлівської міської ради щодо реконструкції невпорядкованого сміттєзвалища у полігон твердих побутових відходів та капітального ремонту ЗОШ І-ІІІ ступенів № 4, по вул. Коцюбинського, 43 в м. Карлівка (опорний заклад Карлівської міської ради „Карлівський ліцей № 4” включає початкову школу й гімназію, впроваджує інклюзивну освіту)

**ВИСТУПАЛИ:** ІЛЬІНА А.О., ОСОБІК І.С.

**ГОЛОСУВАЛИ „списком”:**

щодо включення пропозицій виконавчого комітету Карлівської міської ради до Плану заходів проекту Програми:

„за” - 0 голос; „проти” - 18 голосів; „утрималися” – 3 голосів (онлайн).

**Рішення не прийнято більшістю голосів.**

**Карлівській МТГ рекомендовано:**

- прийняти рішення щодо розроблення Комплексного плану просторового розвитку територій Карлівської МТГ і ним визначити питання місць утилізації сміття і перспективи створення полігону твердих побутових відходів;
- прийняти рішення про розроблення Програми комплексного відновлення території Карлівської МТГ та включити подані пропозиції до плану заходів власної програми.

4) пропозиції Полтавського Національного університету „Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка” щодо капітального ремонту, реставрації комплексу навчальних корпусів, гуртожитків, пам’ятки архітектури національного значення та складової ампірного ансамблю м. Полтави.

**ВИСТУПАЛИ: ВАДІМОВ В.М., СТАРОЛАТ О.О.**

**ГОЛОСУВАЛИ „списком”:**

щодо включення пропозицій Полтавського Національного університету „Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка” до Плану заходів проекту Програми:

„за” - 21 голос; „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято.**

5) пропозиції Лагутіна В.О. – щодо співпраці та ймовірних учасників реалізацій потенційних проектів, які будуть впроваджуватися у рамках Програми;

6) пропозиції Пастушенко М.В. – щодо збереження потенціалу розвитку регіону, зокрема в аграрному секторі; щодо підтримки фермерських господарств; оновлення транспортної інфраструктури; проведення інвентаризації земель; забезпеченням територій ТГ містобудівною і землепорядною документацією.

**ВИСТУПАЛИ: ЛИТВИНЕНКО Т.П., ШУЛИК В.В., ФРОЛОВ С.О.**

**ГОЛОСУВАЛИ:**

щодо часткового врахування ініціатив Лагутіна В.О. та Пастушенко М.В. і додаткового розгляду ініціатив спеціалістами профільних підрозділів ОВА:

„за” - 21 голос; „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято, пропозиції заявників враховані частково.**

Звернення направлені для додаткового розгляду спеціалістами профільних підрозділів ОВА.

ОСОБІК І.С. підбила підсумки та оголосила прийняті рішення.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформувати громадськість про прийняті рішення у встановлені терміни.
2. Оприлюднити висновки Робочої групи щодо розгляду пропозицій громадськості на офіційному веб-порталі ОВА.
3. Просити профільні структурні підрозділи ОВА надати фахові висновки щодо актуальності і доцільності включення до проекту Програми пропозицій Лагутіна В.О., Пастушенко М.В.

Перейшли до розгляду другого питання порядку денного.

**СЛУХАЛИ:**

ОСОБІК І.С. – інформувала про державні інтереси, надані до проекту Програми центральними органами виконавчої влади. Інформувала про рішення онлайн-наради Міністерства культури та інформаційної політики України від 07.06.2023. Станом на 20.06.2023 Міністерство аграрної політики та продовольства, Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури, Міністерство харчової промисловості, Міністерство освіти і науки України просять пролонгувати розгляд запитів.

Інформувала про міжрегіональні інтереси, пропозиції отримано від Київської, Сумської, Кіровоградської, Черкаської, Чернігівської областей. Харківська ОВА та Дніпропетровська ОВА про свої інтереси станом на 20.06.2023 не повідомили. Пропозиції різнопланові та актуальні, зокрема: уточнення індексних кадастрових карт (планів) та ліній меж адміністративно-територіальних одиниць (Кіровоградська ОВА); забезпечення спільних заходів з охорони об'єктів природно-заповідного фонду, гідрологічних, ландшафтних заказників державного і місцевого значення (Черкаська ОВА); реалізація спільних проектів з капітального ремонту автомобільних магістральних доріг (Н-08, М-22, Р-10/Р09/), та розвитку мереж залізниці з будівництвом колійного сполучення Лебедин-Гадяч (Сумська ОВА); залучення служб екстреної медичної допомоги до обслуговування викликів від мешканців прикордонних населених пунктів за принципом екстериторіальності; розвиток спільних комерційних проектів; складання договорів щодо охорони екологічної мережі (Чернігівська ОВА); врахування потенціалу видобувної промисловості Кіровоградщини; впровадження спільних проектів з розвитку машинобудівної, харчової, легкої промисловості; туристичної інфраструктури та активного туризму; збереження об'єктів археології й зокрема укріплень Більського городища. Пропонувала Робочій групі детально ознайомитися з пропозиціями на google-платформі.

Інтереси територіальних громад наразі не враховуються – вихідні дані за розділами Програми надали 34 ТГ із 60, рішення про розроблення програм комплексного відновлення територій територіальних громад прийняли 6 ТГ із 60 (Зіньківська, Миргородська, Лубенська міські ТГ, Кам'янопотоківська, Сергіївська, Оржицька).

**ВИСТУПАЛИ: ПОНОМАРЕНКО Н.М.**

**ВИРІШИЛИ:**

4. Врахувати державні та міжрегіональні інтереси у проекті Програми.
5. Рекомендувати територіальним громадам прийняти відповідні рішення і приступити до розроблення програм комплексного відновлення територій територіальних громад та до збору вихідних даних за їх розділами.
6. Звернутися до профільних департаментів ОВА за висновками щодо врахування державних інтересів та внесення відповідних пропозицій до плану заходів проекту Програми..

Перейшли до третього питання порядку денного.

**СЛУХАЛИ:**

ОСОБІК І.С. – інформувала про нормативно-правову базу, яка сприяла формуванню структури Програми. Попередньо проект Програми включає 16 частин, 36 розділів і близько 300 підрозділів, кожен з яких сформований за єдиним

типом і включає: аналіз сектору впливу станом на 24.02.2023; аналіз прямих і непрямих негативних впливів, аналіз сильних сторін та потенціалу розвитку; врахування інтересів; SWOT аналіз; пропозиції щодо шляхів розвитку; оцінку можливостей і потреб для реалізації; очікувані результати. Така структура дозволяє охопити всі напрямки Програми; викласти обґрунтовані аналітичні висновки, визначити актуальні проекти до кожного з розділів Програми. Запропонувала переглянути презентацію і дати конкретні зауваження.

**ВИСТУПАЛИ:** ЛИТВИНЕНКО Т.П., ЛЕМЕШКО О.М., ЛИТВИНЕНКО Т.П.,  
ВІТЬКО О.Л., ШУЛИК В.В., ВАДІМОВ В.М., ОСОБІК І.С.

**ВИРІШИЛИ:**

7. Внести зміни до розділів II, III, IV, V, VI та змісту їх наповнення.

8. Включити до структури Програми окремими розділами „Виробнича діяльність”, „Культура”, „Мережі зв'язку”, „Енергетика, паливно-енергетичний комплекс”, „Середовище”, „Туризм” та доопрацювати нову редакцію структури Програми на google-платформі.

9. Доручити Департаменту з питань оборонної роботи, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами ОВА опрацювати зміст і наповнення розділу «Сфера безпеки і оборони».

10. Доручити Департаменту культури і туризму ОВА, Департаменту економічного розвитку, торгівлі та залучення інвестицій ОВА з'ясувати доцільність виокремлення сфери „Туризм” в окремий розділ.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

щодо прийняття структури проекту Програми за основу:  
„за” - 21 голос; „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято, структуру Програми погоджено за основу.**

ОСОБІК І.С. – слідуючи вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2022 р. № 1159, пропонувала включити до порядку денного сьомого засідання Робочої групи питання, визначене підпунктом 12 пункту 19 Постанови, а також: питання впровадження Закону України від 21 березня 2023 р. № 3005-IX; розгляд пропозицій громадськості щодо охорони об'єктів культурної спадщини.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

щодо погодження порядку денного наступного засідання:  
„за” - 21 голос; „проти” - 0 голосів; „утрималися” – 0 голосів.

**Рішення прийнято.**


**ЗАКЛЮЧНЕ СЛОВО:** ОСОБІК І.С. – підбила підсумки проведеної роботи та інформувала про підготовку звіту на щотижневу нараду начальника ОВА.

Додатки: Список присутніх.

Заступник директора Департаменту  
будівництва, містобудування і  
архітектури, житлово-комунального  
господарства та енергетики  
Полтавської обласної адміністрації,  
заступник голови Робочої групи

Протокол вела

 Ірина ОСОБІК

 Антоніна ІЛЬІНА

## РІШЕННЯ

розширеного засідання тимчасової робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Полтавської області Полтавської обласної адміністрації

20 червня 2023 р.

14:00 год., конференц-зал  
Полтавська обласна військова адміністрація, м. Полтава,  
вул. Соборності, 45-А

### ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію, отриману згідно з порядком денним, взяти до відома.
2. Підтримати та включити до Плану заходів проекту Програми комплексного відновлення території Полтавської області пропозиції:
  - 2.1. Кременчуцької міської ради – щодо створення / відновлення об'єктів соціальної інфраструктури, що пошкоджена внаслідок російської агресії;
  - 2.2. Горішньоплавнівської міської ради – щодо реконструкції системи водогону та забезпечення населення постійною подачею якісної питної води;
  - 2.3. Карлівської міської ради – щодо капітального ремонту опорного закладу „Карлівський ліцей № 4” в м. Карлівка, який включає початкову школу та гімназію і впроваджує інклюзивну освіту;
  - 2.4. Полтавського Національного університету „Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка” – щодо капітального ремонту, реставрації комплексу навчальних корпусів, гуртожитків пам'ятки архітектури національного значення та складової ампірного ансамблю м. Полтави;
3. Взяти до відома та врахувати в наступній роботі пропозиції:
  - 3.1. Лагутіна В.О. – щодо співпраці та участі в реалізації проектів, включених до Плану заходів Програми;
  - 3.2. Пастушенко М.В. – щодо збереження потенціалу розвитку регіону;
  - 3.3. Направити ініціативи Лагутіна В.О. та Пастушенко М.В. для додаткового розгляду спеціалістами профільних підрозділів ОВА.
4. Оприлюднити висновки Робочої групи щодо розгляду пропозицій громадськості на офіційному вебпорталі обласної військової адміністрації.
5. Доручити Департаменту будівництва, містобудування і архітектури, житлово-комунального господарства та енергетики ОВА інформувати заявників про висновки Робочої групи щодо розгляду їх пропозицій.
6. Державні та міжрегіональні інтереси, надані центральними органами виконавчої влади та адміністраціями суміжних областей, взяти до відома.
  - 6.1. Залучити до проекту Програми висновки профільних департаментів ОВА щодо врахування державних і міжрегіональних інтересів та пропозиції до Плану заходів Програми, запропоновані на їх ґрунті.
7. Прийняти концепцію структури проекту Програми за основу з урахуванням зауважень і доповнень:
  - 7.1. Внести зміни до розділів II, III, IV, V, VI і змісту їх наповнення.

7.2. Включити до структури Програми окремими розділами „Виробнича діяльність”, „Культура”, „Мережі зв'язку”, „Енергетика, паливно-енергетичний комплекс”, „Середовище” та розділу „Туризм” і доопрацювати нову редакцію структури Програми на google-платформі.

7.3. Доручити Департаменту економічного розвитку, торгівлі та залучення інвестицій ОВА та Департаменту культури і туризму ОВА з'ясувати доцільність виокремлення в окремий розділ Програми розділу „Туризм”.

7.4. Доручити Департаменту з питань оборонної роботи, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами ОВА опрацювати зміст і наповнення розділу «Сфера безпеки і оборони».

8. Погодити до обговорення у порядку денному наступного засідання Робочої групи питання підпункту 12 пункту 19 постанови Кабінету Міністрів України від 14 жовтня 2022 р. № 1159:

*„загальні підходи та пропозиції щодо комплексного відновлення, розвитку території області та заходи для їх реалізації з урахуванням норм і нормативів щодо просторового планування та землекористування, захисту навколишнього природного середовища та природних ресурсів, забезпечення населення закладами і послугами, що в них надаються, охорони культурної спадщини, розвитку транспорту та інженерної інфраструктури тощо”*

Заступник директора Департаменту  
будівництва, містобудування і  
архітектури, житлово-комунального  
господарства та енергетики  
Полтавської облвійськкадміністрації,  
заступник голови Робочої групи

 Ірина ОСОБІК