

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району Харківської області

смт Малинівка

«28» серпня 2023 року

Початок засідання: 10 год. 00 хв.

Закінчення засідання: 12 год. 00 хв.

Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району Харківської області (далі – Робоча група):

Свєтл ЧУДНИЙ	заступник начальника Малинівської селищної військової адміністрації, голова робочої групи
Тетяна СИДОРЧУК	начальник відділу містобудування та архітектури, заступник голови робочої групи
Людмила БОБКОВА	спеціаліст I категорії відділу економіки та інвестиційної діяльності, секретар робочої групи
Наталія КОНОПЛЬОВА	керівник Громадської організації «Чугуївська Паланка Пласту - НСОУ» (за згодою)
Оксана ГРИГОРАШ	голова Опікунської ради (за згодою)
Анатолій МИХАЙЛЕНКО	начальник КП «Малинівка»
Валерій ДЕРЕКА	староста Старогнилицького старостинського округу
Катерина СПІРИНА	волонтер з активної життєвої позиції с. Мосєпанове (за згодою)
Наталія СЕРГЄЄВА	директор Благодійного фонду «Процвітання» (за згодою)
Людмила БЕЛИНСЬКА	Малинівська громадська організація «Наше майбутнє» (за згодою)

Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

Наталія БОЙЧЕНКО	начальник відділу економіки та інвестиційної діяльності
------------------	---

Запрошені на засідання Робочої групи:

Ігор САМАРСЬКИЙ	начальник відділу земельних відносин та комунальної власності, представник галузевої підгрупи з розроблення ПКВ з питань земельних відносин, використання та охорони земель, екології, житлово-комунальної сфери, будівництва, промисловості, розвитку інфраструктури, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами
Олена СТОПЧЕНКО	бухгалтер ОСББ «Малинівський масив», представник галузевої підгрупи з розроблення ПКВ з питань економічного розвитку та фінансів
Ольга КИСІЛЬ	директор КНЗ «Центр позашкільної освіти», представник галузевої підгрупи з розроблення ПКВ з соціально-гуманітарних питань

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 10 з 11 членів Робочої групи. Засідання є правомочним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району Харківської області, отриманих після оприлюднення розпорядження начальника Малинівської селищної військової адміністрації від 25.05.2023 № 276 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району Харківської області» щодо розроблення програми комплексного відновлення.

По питанню порядку денного

Слухали: Євгена ЧУДНОГО, голову Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

Голосували: «ЗА» - 10 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

Вирішили: Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

По першому питанню порядку денного

Слухали: Людмилу БОБКОВУ, секретаря Робочої групи, який повідомив, що відповідно до розпорядження начальника Малинівської селищної військової адміністрації від 25.05.2023 № 276 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району Харківської області» на веб-сайті Малинівської селищної ради, у визначених у розпорядженні групах у соціальних мережах та чатах, на дошках оголошень біля адміністративних будівель Малинівської селищної ради населених пунктів було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Малинівської селищної ради Чугуївського району харківської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми та подання пропозицій у паперовій формі чи на електронні скриньки Робочої групи.

Строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми становив 20 днів та у зв'язку із відсутністю участі бізнес-груп, промисловості, сектору комунального господарства та інвестиційно-економічного сектору був продовжений на 20 календарних днів та завершився 12.08.2023 року.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 110 пропозицій, з них:

1) Від фізичних осіб – 80.

2) Від юридичних осіб – 30.

З використанням гугл-форми – 11.

У електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: 0.

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: 99.

Від учасників фокус-групи - 30.

3) За напрямками:

Напрямок	Отримано пропозицій			
	Від юридичних осіб		Від фізичних осіб	
	Кількість	% від загального	Кількість	% від загального
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ:	2	6	8	10

щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	3	10	6	7.5
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	2	6	5	6
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища територіальної громади;	2	6	5	6
щодо розвитку туризму;	2	6	6	7.5
щодо розвитку сфери благоустрою;	3	10	8	10
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	2	6	4	5
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	2	6	5	6
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	3	10	5	6
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	2	6	1	1.25
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	1	3	2	2.5
щодо впровадження енергоефективних рішень;	2	6	2	2.5
щодо відновлення територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;			2	2.5
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель);		3	3	3.75
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту			1	1.25
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	2	6	2	2.5
щодо відновлення об'єктів	1	3	1	1.25

шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані				
щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території			0	0
щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови			1	1,25
щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади			9	11
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової			1	1,25
щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери			1	1,25
щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економично необґрунтованим)			1	1,25
щодо інших сфер відбудови та розвитку — територіальної громади			1	1,25

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, який надано членам робочої групи (у режимі коментування) та представникам секторальних підгруп, які не входять до складу Робочої групи (у режимі перегляду без права унесення змін чи коментування).

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозиції.

Також пропозиції було згруповано для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Зібрані пропозиції за напрямками розглядалися членами Робочої групи / підгруп у наступній послідовності:

1) З 14.08.2023 по 16.08.2023 – членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ; щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти; щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; щодо збереження та або розвитку культурного середовища територіальної громади;

2) З 17.08.2023 по 21.08.2023 – членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками щодо розвитку туризму; щодо розвитку сфери благоустрою; щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг; щодо розвитку транспортної інфраструктури; щодо розбудови публічного простору територіальної громади; щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади; щодо інклюзивного місцевого розвитку; щодо впровадження енергоефективних рішень;

З 21.08.2023 по 23.08.2023 – членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками щодо відновлення територіальної громади, які стосувалися б повернення мешканців, які виїхали за межі громади; щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивативі земель); щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання роботи з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту; щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів; щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкодження або зруйновані; щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території; щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови;

З 23.08.2023 по 25.08.2023 – членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади; щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової; щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери; щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим); щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади.

Нагадаю, що з отриманих пропозицій сформовано гугл-таблицю, в якій знеособлені пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозицій. Формування позиції членів Робочої групи щодо отриманих пропозицій відбувалося шляхом проставлення у зазначеній таблиці для голосування відмітки у полі «ураховано» або «відхилено». У разі, якщо зі змісту пропозиції не було зрозуміло, якої частини територіальної громади чи об'єкту стосується пропозиція, але зміст пропозиції, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, використовувати відмітку «ураховано частково».

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані пропозиції – 110 пропозицій, серед яких 106 - запропоновано врахувати, 2 – відхилити, 2 – врахувати частково.

Напрямок	Отримано пропозицій									
	Від юридичних осіб					Від фізичних осіб				
	Враховано	в т.ч. враховано частково	Відхилено	в т.ч. компетенція іншого органу	Внесено на додаткове обговорення	Враховано	в т.ч. враховано частково	Відхилено	в т.ч. компетенція іншого органу	Внесено на додаткове обговорення
Всього:										
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ПГ;	2					8				
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	3					6				
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади	2					5				

послугами в сфері охорони здоров'я:									
щодо збереження та або розвитку культурного середовища територіальної громади:	2				5				
щодо розвитку туризму:	2				6				
щодо розвитку сфери благоустрою:	3				7		1		
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг:	2				4				
щодо розвитку транспортної інфраструктури:	2				5				
щодо розбудови публічного простору територіальної громади:	3				5				
щодо створення спільно з суєільними територіальними громадами зон точок розвитку територіальної громади:	2				1				
щодо інклюзивного міського розвитку:	1				2				
щодо впровадження епертсефективних рішень:	2				2				
щодо відновлення територіальної громади, які сиріяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади:	1				2				
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади).					3				

демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивції земель);									
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту						1			
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	2					2			
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість них, що зазнали пошкоджень або зруйновані	1					1			
щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території						0			
щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення території територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови								1	
щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади						9			
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на						1			

місцевому рівні або розроблення нової										
щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери						1				
щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим)						1				
щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади						1				

2 пропозиції відхилено: щодо розвитку сфери благоустрою – номер 32 (написав у розділі про туризм) - розглянули в іншому напрямленні, щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови – номер 67 (нема пропозицій) – немає обґрунтування пропозиції.

За результатами доповіді пропонується:

врахувати 108 пропозицій, а саме:

- щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ номера 1-8, 81,82.
- щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти номера 9-14, 83-85.
- щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я номера 15-19, 86,87.
- щодо збереження та/або розвитку культурного середовища територіальної громади номера 20-24, 88,89.
- щодо розвитку туризму номера 25-30, 90,91.
- щодо розвитку сфери благоустрою номера 31, 33-38, 92-94.
- щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг номера 39-42, 95, 96.
- щодо розвитку транспортної інфраструктури номера 43-47, 97,98.
- щодо розбудови публічного простору територіальної громади номера 48-52, 99-101.
- щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон точок розвитку територіальної громади номера 53, 102,103.
- щодо інклюзивного місцевого розвитку номера 54, 55, 104.
- щодо впровадження енергоефективних рішень номера 56, 57, 106, 107.
- щодо відновлення територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади номера 58, 59, 105.
- щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультиватії земель) номера 60-62.
- щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту номер 63.

щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів номера 65, 66, 108, 109.
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані номера 64, 110.
щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади номера 68-76.
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової номер 77.
щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери номер 78.
щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) номер 79.
щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади номер 80.

відхилити 2 пропозицій, а саме:

щодо розвитку сфери благоустрою – номер 32,

щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення території територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови – номер 67.

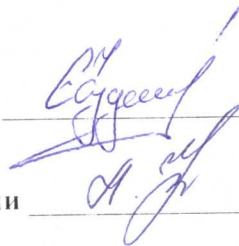
Одночасно пропонується доручити виконавчому комітету Малинівської селищної ради направити зазначені пропозиції до Харківської обласної військової адміністрації, уповноважених центральних органів виконавчої влади (державних органів), асоціації ОМС Слухали Євгена ЧУДНОГО, Тетяну СИДОРЧУК, Людмилу БОБКОВУ, Наталію КОНОПЛЬОВУ, Оксану ГРИГОРАШ.

Голосували: «ЗА» - 10 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

Рішення прийняте.

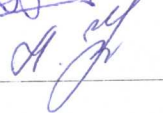
Підписи:

Голова Робочої групи



Євген ЧУДНИЙ

Секретар Робочої групи



Людмила БОБКОВА