

## ПРОТОКОЛ № 2

### засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Роганської селищної територіальної громади Харківського району Харківської області

смт Рогань  
(місце проведення)

«07» серпня 2023 року

Початок засідання: 10 год. 00 хв.

Закінчення засідання: 12 год. 00 хв.

Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Роганської селищної територіальної громади Харківського району Харківської області (далі – Робоча група):

|  |   |
|--|---|
| КОТЕЛЕВЕЦЬ<br>Микола<br>Валерійович    | заступника Роганського селищного голови з питань діяльності виконавчого комітету, голова робочої групи                                |
| ПОЛЯХ Вадим<br>Миколайович             | начальник відділу економічного розвитку, інвестицій, міжнародної співпраці, комунікацій та туризму, заступник голови робочої групи    |
| БЕЗВЕРХИЙ<br>Максим<br>Анатолійович    | заступник начальника відділу економічного розвитку, інвестицій, міжнародної співпраці, комунікацій та туризму, секретар робочої групи |
| ПАНОВ Павло<br>Васильович              | головний спеціаліст-архітектор  |
| РОССОХАТСЬКИЙ<br>Микола Вікторович     | депутат Роганської селищної ради (за згодою)  |
| ПЕРЕКУПСЬКИЙ<br>Юрій Петрович          | спеціаліст відділу земельних ресурсів   |
| КРУК Сергій<br>Григорович              | начальник «ЖЕУ Докучаївське»  |
| РИШКІН Віталій<br>Олександрович        | голова правління Громадської організації "Центр розвитку культури, молоді та спорту" (за згодою)                                      |
| СОЛОДЬКО<br>Єлизавета<br>Олександрівна | голова Молодіжної ради Роганської селищної ради (за згодою)   |

#### Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| КОШАРНИЙ<br>В'ячеслав<br>Валентинович | директор Комунального підприємства «Теплові мережі Роганської селищної ради» |
| ЖУКОВА Тетяна<br>Олегівна             | староста старостинського округу Роганської селищної територіальної громади   |

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 9 з 11 членів Робочої групи. Засідання є правомочним.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок вивчення пропозицій громадськості та підготовку до їх розгляду.
2. Про порядок розгляду пропозицій громадськості.

### По питанню порядку денного

**Слухали:** Котелевця Миколу Валерійовича – голову Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

**Голосували:** «ЗА» - 9 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів

**Вирішили:** Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

### По першому питанню порядку денного

**Слухали:** Безверхого Максима Анатолійовича – секретаря Робочої групи, який повідомив, що відповідно до розпорядження начальника Роганської селищної військової адміністрації «Про розробку Програми комплексного відновлення території Роганської селищної територіальної громади Харківського району Харківської області» від 08 червня 2023 року № 304 на веб-сайті Роганської селищної ради, у визначених у розпорядженні групах у соціальних мережах та чатах, на дошках оголошень біля адміністративних будівель Роганської селищної ради населених пунктів було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Роганської селищної територіальної громади Харківського району Харківської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми та подання пропозицій у паперовій формі чи на електронну скриньку Робочої групи та Роганської селищної ради.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 200 пропозицій, з них:

- 1) Від фізичних осіб – 113, Від юридичних осіб - 87,
- 2) З використанням гугл-форми - 183.

У електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: 7

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: 10

- 3) За напрямками:

| №  | Напрямок  | Отримано пропозицій |                  |                   |                  |
|----|---|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
|    |   | Від юридичних осіб  |                  | Від фізичних осіб |                  |
|    |   | Кількість           | % від загального | Кількість         | % від загального |
| 1. | щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;  | 10                  | 11,49            | 16                | 14,16            |
| 2. | щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;   | 11                  | 12,64            | 10                | 8,85             |
| 3. | щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; | 4                   | 4,60             | 8                 | 7,08             |
| 4. | щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Роганської громади територіальної громади;       | 5                   | 5,75             | 6                 | 5,31             |
| 5. | щодо розвитку туризму;  | 6                   | 6,90             | 7                 | 6,19             |
| 6. | щодо розвитку сфери благоустрою;  | 6                   | 6,90             | 15                | 13,27            |



|     |   |   |      |   |      |
|-----|---|---|------|---|------|
| 7.  | щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;  | 5 | 5,75 | 7 | 6,19 |
| 8.  | щодо розвитку транспортної інфраструктури;  | 4 | 4,60 | 9 | 7,96 |
| 9.  | щодо розбудови публічного простору територіальної громади;  | 4 | 4,60 | 7 | 6,19 |
| 10. | щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;   | 2 | 2,30 | 1 | 0,88 |
| 11. | щодо інклюзивного місцевого розвитку;   | 2 | 2,30 | 2 | 1,77 |
| 12. | щодо впровадження енергоефективних рішень;  | 5 | 5,75 | 3 | 2,65 |
| 13. | щодо відновлення територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;  | 5 | 5,75 | 4 | 3,54 |
| 14. | щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель); | 2 | 2,30 | 3 | 2,65 |
| 15. | щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту                                    | 1 | 1,15 | 1 | 0,88 |
| 16. | щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів   | 2 | 2,30 | 1 | 0,88 |
| 17. | щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані  | 2 | 2,30 | 0 | 0,00 |
| 18. | щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови   | 1 | 1,15 | 2 | 1,77 |
| 19. | щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади  | 4 | 4,60 | 9 | 7,96 |
| 20. | щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної  | 1 | 1,15 | 1 | 0,88 |

|                |   |           |             |            |             |
|----------------|---|-----------|-------------|------------|-------------|
|                | документації на місцевому рівні або розроблення нової   |           |             |            |             |
| 21.            | щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери   | 3         | 3,45        | 0          | 0,00        |
| 22.            | щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | 2         | 2,30        | 0          | 0,00        |
| 23.            | щодо інших сфер відбудови та розвитку — територіальної громади  | 1         | 1,15        | 1          | 0,88        |
| <b>Загалом</b> |   | <b>87</b> | <b>100%</b> | <b>113</b> | <b>100%</b> |

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, який надано членам робочої групи (у режимі коментування), які не входять до складу Робочої групи (у режимі перегляду без права унесення змін чи коментування).

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозиції.

Також надано можливість групувати пропозиції для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Запропоновано розглядати пропозиції за напрямками у наступній послідовності:

- 1) З 14.08.23 по 23.08.23– членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками №1 - №11
- 2) З 24.08.23 по 04.09.23– членам Робочої групи опрацювати пропозиції за напрямками №12 - №23

та визначитися зі своєю позицією щодо отриманих пропозицій шляхом проставлення у зазначеній таблиці для голосування відмітки у полі «ураховано» або «ураховано частково», або «відхилено». Відмітка проставляється членом Робочої групи виключно у полі, що відповідає його позиції щодо урахування, часткового урахування або відхилення пропозиції. Інші два поля таблиці голосування щодо кожної отриманої пропозиції не заповнюються та ніяк не маркуються.

При цьому у разі, якщо зі змісту пропозиції не зрозуміло, якої частини територіальної громади чи об'єкту стосується пропозиція, але зміст пропозиції, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, використовувати відмітку «ураховано частково».

У разі, якщо член Робочої групи вважає за доцільне більш детально обговорити певну пропозицію під час їх розгляду він може проставити у таблиці голосування коментар.

Також доповідач повідомив, що пропозиції ураховуються, у т.ч. частково, та рекомендуються до виконання за умови, що пропозиція може бути реалізована у межах компетенції відповідного органу місцевого самоврядування – Роганської селищної ради чи її виконавчих органів.

Пропозиції, які, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування також голосуються. У разі прийняття рішення про їх урахування або часткове урахування передаються у вигляді окремого додатку до протоколу засідання Робочої групи Начальнику Роганської селищної військової адміністрації для вжиття законних заходів щодо реагування під час планування заходів з відновлення. Зокрема, шляхом направлення відповідних запитів, пропозицій та ініціатив до обласної військової адміністрації.



уповноважених центральних органів виконавчої влади (державних органів), асоціацій ОМС тощо.

Секретар Робочої групи запропонував присутнім на засіданні членам Робочої групи проголосувати щодо прийняття запропонованого порядку вивчення пропозицій громадськості та підготовку до їх розгляду.

**Голосували:** «ЗА» - 9 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів  
**Рішення прийняте.**

**По другому питанню порядку денного**

**Слухали:** Котелевця Миколу Валерійовича – голову Робочої групи, який запропонував за наслідками опрацювання пропозицій громадськості членами Робочої групи розглядати опрацьовані пропозиції на наступних засіданнях Робочої групи.

Засідання Робочої групи призначати з урахуванням строків підготовки пропозицій, затверджених у п. 1 порядку денного, але не пізніше 5 (п'яти) робочих днів після завершення строку опрацювання пропозицій за напрямком, затвердженим п. 1 порядку денного.

Час, місце та формат проведення засідань (очно чи дистанційно або змішано) буде визначатися додатково з урахуванням пропозицій членів Робочої групи та безпекової ситуації та повідомлятися у встановлений Положенням про Робочу групу строк та спосіб по мірі опрацювання пропозицій.

**Голосували:** «ЗА» - 9 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів  
**Рішення прийняте.**

**Підписи:**

Голова Робочої групи



Микола КОТЕЛЕВЕЦЬ

Секретар Робочої групи



Максим БЕЗВЕРХИЙ