

## ПРОТОКОЛ № 3

### засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року

смт Велика Олександрівка

«03» серпня 2023 року

Початок засідання: 14 год. 00 хв.

Закінчення засідання: 17 год. 00 хв.

**Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року (далі – Робоча група):**

**ГОЛОВКО**  
Ігор Вікторович - заступник начальника селищної військової адміністрації, голова Робочої групи

**ПИГИДА**  
Борис Вікторович - завідувач сектору архітектури, житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою, охорони навколишнього середовища та надзвичайних ситуацій апарату селищної ради, заступник голови Робочої групи

**РУБАН**  
Юлія Анатоліївна - спеціаліст I категорії відділу діловодства та управління персоналом апарату селищної ради, секретар Робочої групи

#### **Члени робочої групи**

**КОВАНА**  
Анастасія Володимирівна - начальник відділу Центру надання адміністративних послуг апарату селищної ради

**КУДЕЛЯ**  
Наталія Віталіївна - начальник фінансового відділу селищної ради

**САЛТАН**  
Олександр Олександрович - начальник відділу освіти, культури, молоді та спорту селищної ради

**СЛОБОДЕНЮК**  
Максим Володимирович - спеціаліст II категорії відділу земельних відносин селищної ради

**МОРОЗОВ**  
Олександр Сергійович - спеціаліст I категорії сектору архітектури, житлово-комунального господарства, комунальної

власності, благоустрою, охорони навколишнього середовища та надзвичайних ситуацій апарату селищної ради

НОВОСАД Наталія Сергіївна	- спеціаліст I категорії апарату селищної ради
ПАШНІЮК Світлана Сергіївна	- спеціаліст I категорії апарату селищної ради
ЄРМОЧЕНКО Лариса Анатоліївна	- секретар селищної ради
ДЕРКАЧ Захар Миколайович	- староста селищної ради
КРАМАРЕНКО Зоя Павлівна	- староста селищної ради
СОКИРЯК Віктор Олегович	- адміністратор відділу Центру надання адміністративних послуг апарату селищної ради
ШЕВЧЕНКО Інна Анатоліївна	- староста селищної ради
МАСТЮК Юлія Валентинівна	- директор комунального некомерційного підприємства «Великоолександрівський центр первинної медико-санітарної допомоги» Великоолександрівської селищної ради
ПІДВАЛЬНИЙ Іван Іванович	- заступник директора комунального некомерційного підприємства «Великоолександрівська лікарня» Великоолександрівської селищної ради
ПОНОМАРЕНКО Олена Іванівна	- староста селищної ради
ГОНЧАРЕНКО Віра Ростиславівна	- староста селищної ради

Члени Робочої групи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 2 розділу VI Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 19 з 19 членів Робочої групи. Засідання є правоможним.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про затвердження порядку денного засідання Робочої групи.
2. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року, отриманих після оприлюднення розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 12 травня 2023 року № 151 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року» .

### По першому питанню порядку денного

**Слухали:** Головка Ігоря Вікторовича, голову Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

**Голосували:** «ЗА» - 19 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

**Вирішили:** Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

### По-другому питанню порядку денного

**Слухали:** Рубан Юлію Анатоліївну, секретаря Робочої групи, яка повідомила, що відповідно до розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 12 травня 2023 року № 151 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року» було прийнято рішення про розробку Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року на веб-сайті Великоолександрівської територіальної громади було розміщено інформацію:

(<https://voleks-rada.gov.ua/2023/06/01/propozycziyi-vid-gromadskosti-do-proyektu-programy-kompleksnogo-vidnovlennya-terytoriyi-velykooleksandrivskoyi-selyshhnoyi-terytorialnoyi-gromady-beryslavskogo-rajonu-hersonskoyi-oblasti-yiyi-chastyn/> )

про розроблення Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (далі – Програма).

Збір пропозицій від фізичних та юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців проводився в електронній формі і був організований через гугл-форму за посиланням:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaFUV6ekzMI1OlyfLOzVyEQ1e eiLj1pbV6XsRH9B0x-8PXPg/viewform?usp=sf link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaFUV6ekzMI1OlyfLOzVyEQ1e eiLj1pbV6XsRH9B0x-8PXPg/viewform?usp=sf_link).

Строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми становив 12 днів та у зв'язку із недостатньою активністю жителів територіальної громади був продовжений розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 11.07.2023 р. № 363 «Про продовження строку подання пропозицій громадськості до Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року» до 01.08.2023 р.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 73 пропозицій, з них:

1) Від фізичних осіб – 54 пропозиції, з яких 25 проживають у смт Велика Олександрівка, 15 – с. Мала Олександрівка, 9 - с. Довгове, 5 – с. Давидів Брід.

Від юридичних осіб – 19, з яких 15 надійшли від представників с. Давидів Брід, 3 – від представників селища Велика Олександрівка, 1 – від представників с. Твердомедове.

Жителі та представники бізнесу інших 29 населених пунктів громади (селище Біла Криниця, селище Кар'єрне, с. Безводне, с. Білогірка, с. Білоусове, с. Білоусове, с. Брускинське, с. Буцівське, с. Веселе, с. Вишневе, с. Запоріжжя, с. Іщенко, с. Кам'яне, с. Костромка, с. Криничанка, с. Нова Калуга, с. Нова Калуга Друга, с. Нововасилівка, с. Новодмитрівка, с. Новопавлівка, с. Первомайське, с. Старосілля, с. Степове, с. Токареве, с. Трифонівка, с. Червона Людмилівка, с. Чкалове, с. Шостакове, с. Щасливе) у опитуванні участі не взяли.

2) З використанням гугл-форми було зібрано 73 пропозиції (кількість за категоріями), інші способи збору пропозицій не використовувалися.

3) За напрямками можна виділити наступні пропозиції:

Найбільше всього пропозицій надійшло у сфері благоустрою від юридичних осіб – 9, 59% (7) від загальної кількості пропозицій, по 6 пропозицій від юридичних осіб надійшло у сферах щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ та щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти, що становить по 8,22%. Третє місце по актуальності займають пропозиції також від юридичних осіб що стосуються сфер підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг та щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади відповідно по 6 пропозицій в кожній категорії, що становить 5,48% від загальної кількості пропозицій, що надійшли.

Фізичних осіб найбільше турбували питання щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ, щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти, щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я, щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади, за якими надійшло по 2 пропозиції в кожній сфері, що становить по 2,74% від загальної кількості пропозицій, що надійшли.

При цьому найменш цікавими для респондентів були категорії щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів, щодо відновлення об'єктів шляхом

нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані, щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової, щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади за якими від фізичних осіб не надійшло жодної пропозиції.

Із загальними результатами можна ознайомитися у таблиці нижче.

Напрямок	Отримано пропозицій			
	Від юридичних осіб		Від фізичних осіб	
	Кількість	% від загального	Кількість	% від загального
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	2,74%	6	8,22%
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	2	2,74%	6	8,22%
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	2	2,74%	4	5,48%
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади;	2	2,74%	3	4,11%
щодо розвитку туризму;	1	1,37%	2	2,74%
щодо розвитку сфери благоустрою;	1	1,37%	7	9,59%
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	1	1,37%	4	5,48%
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	1	1,37%	3	4,11%
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	1	1,37%	2	2,74%
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок	1	1,37%	1	1,37%

розвитку територіальної громади;				
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	1	1,37%	2	2,74%
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	1,37%	0	0,00%
щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	1	1,37%	4	5,48%
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель);	1	1,37%	2	2,74%
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту	1	1,37%	1	1,37%
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0,00%	3	4,11%
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або	0	0,00%	2	2,74%

пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані				
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0,00%	1	1,37%
щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади	0	0,00%	1	1,37%

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, яку надано членам робочої групи (у режимі коментування). Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозиції. Також пропозиції було згруповано для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Формування позиції членів Робочої групи щодо отриманих пропозицій відбувалося шляхом проставляння у зазначеній таблиці для голосування відмітки у полі «ураховано» або «відхилено». У разі, якщо зі змісту пропозиції не було зрозуміло, якої частини територіальної громади чи об'єкту стосується пропозиція, але зміст пропозиції, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, використовували відмітку «ураховано частково».

Пропозиції від членів Робочої групи щодо винесення на обговорення Робочої групи окремих питань, що надійшли на розгляд, не надходило, оскільки проблемні питання щодо формування позиції Робочої групи відсутні.

Окремо були визначені пропозиції, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування. Таких пропозицій є 3, що становить 4,11% від загальної кількості поданих пропозицій та їх пропонується направити до начальника Великоолександрівської селищної військової адміністрації для направлення відповідних запитів, пропозицій та ініціатив до обласної військової адміністрації, уповноважених центральних органів виконавчої влади (державних органів), асоціацій ОМС тощо.

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані пропозиції 73 пропозиції, серед яких 55 запропоновано врахувати, 15 – врахувати частково, 3 – відхилити, а саме за категоріями:

Напрямок	Отримано пропозицій	
	Від юридичних осіб	Від фізичних осіб

	Враховано	в т.ч. враховано частково	Відхилено	в т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на доглядкове	Враховано	в т.ч. враховано частково	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на
<b>Всього:</b>	17	2	0	0	0	38	13	3	3	0
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	0	0	0	0	4	0	2	2	0
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	2	0	0	0	0		3	1	1	0
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади;	2		0	0	0	2	1	0	0	0
щодо розвитку туризму;	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0
щодо розвитку сфери благоустрою;	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0



щодо інклюзивного місцевого розвитку;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель);	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані											
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

Відхилено пропозиції у сфері щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ – 2 від юридичних осіб та у сфері підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я також 1 від юридичної особи. При цьому 100% відхилених пропозицій відхилено з підстав неналежності їх до компетенції органу місцевого самоврядування.

За результатами доповіді секретар Робочої групи запропонував присутнім на засіданні членам Робочої групи проголосувати щодо врахування 55 пропозицій, а саме номери 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72;

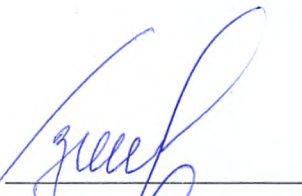
в т.ч. врахувати частково 15 пропозицій а саме 17, 18, 22, 25, 28, 29, 30, 38, 41, 42, 49, 50, 59, 71, 73;

Відхилити 3 пропозиції, а саме номери 6, 7, 21, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування їх розгляду.

**Голосували:** «ЗА» - 19 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

**Рішення прийняте.**

Голова Робочої групи



Ігор ГОЛОВКО

Секретар Робочої групи



Юлія РУБАН