

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення**  
**території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району**  
**Кіровоградської області**

Помічнлянська міська рада  
(місце проведення)

«30» червня 2023 року

Початок засідання: 14 год. 00 хв.  
Закінчення засідання: 15 год. 00 хв.

**Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області (далі – Робоча група):**

Щербатюк А.С.	заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів влади, голова Робочої групи
Тертична С.О.	Керуючий справами (секретар) виконавчого комітету, заступник голови Робочої групи
Ружанська А.В.	завідувач сектору з питань архітектури та містобудування відділу житлово-комунального господарства, секретар Робочої групи
Бардакова В.М.	начальник КНП «Помічнлянський муніципальний центр контролю благоустрою», член Робочої групи
Бойко Д.А.	начальник відділу житлово-комунального господарства, член Робочої групи
Бугор Ю.В.	начальник відділу соціального захисту та охорони здоров'я Помічнлянської міської ради, член Робочої групи
Ганзенко О.В.	начальник відділу «Центр надання адміністративних послуг населенню», член Робочої групи
Жандик К.І.	спеціаліст з питань економіки та інвестицій Помічнлянської міської ради, член Робочої групи
Кириченко О.М.	голова ГО «Волонтерра», член Робочої групи
Козаченко С.П.	начальник «Помічнлянського комбінату комунальних підприємств», член Робочої групи
Козирєва С.Г.	начальник фінансового відділу, член Робочої групи
Кучерява Т.М.	голова постійної комісії Помічнлянської міської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, інвестицій, побутового і торговельного обслуговування та громадського харчування (за згодою) член Робочої групи
Лейбенко В.В.	староста старостинського округу сіл Помічна, Червоний Розділ, Новопавлівка, член Робочої групи
Ломашкевич І.М.	директор КНП «Помічнлянська міська лікарня», член Робочої групи
Мосенцев О.М.	голова постійної комісії Помічнлянської міської з питань будівництва, комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, транспорту, зв'язку та земельних відносин
Семашко Н.В.	начальник відділу освіти виконавчого комітету
Тертична О.А.	завідувач земельно-екологічного сектору відділу житлово-комунального господарства
Фідальго Поррата І.В.	секретар міської ради
Чепігіна Т.В.	підприсемець
Яценко В.В.	начальник відділу культури, туризму, молоді та спорту виконавчого комітету



## Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

Ганзенко О.В.	начальник відділу «Центр надання адміністративних послуг населенню», член Робочої групи
Лейбенко В.В.	староста старостинського округу сіл Помічна, Червоний Розділ, Новопавлівка, член Робочої групи
Семашко Н.В.	начальник відділу освіти виконавчого комітету, член Робочої групи
Чепігіна Т.В.	підприємець, член Робочої групи

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 13 з 15 членів Робочої групи. Засідання є правоможним.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про стан надходження пропозицій громадськості та доцільність продовження строків збору таких пропозицій.

### По питанню порядку денного

**Слухали:** Щербатюк А.С. Голову Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

**Голосували:** «ЗА» - 16 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

**Вирішили:** Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

### По першому питанню порядку денного

**Слухали:** Ружанську А.В. Секретаря Робочої групи, яка повідомила, що відповідно до рішення від 16.06.2023 року №77 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області (її частини)» на веб-сайті Помічнлянської міської ради, у визначених у рішенні групах у соціальних мережах та чатах, на дошках оголошень біля адміністративних будівель населених пунктів Помічнлянської міської територіальної громади було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми та подання пропозицій у паперовій формі чи на електронні скриньки Робочої групи та відділу житлово-комунального господарства, архітектури, містобудування, благоустрою та земельних відносин Помічнлянської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області.

Строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми становив 10 днів та завершився 30 червня 2023 року.

Усього надійшло 70 пропозицій, з них:

Звернення від фізичних осіб – 54, визначення за категоріями (від (категорія 1) - 3, категорія 2 – 2, категорія 3 – 3, категорія 4 - 2, категорія 5 - 3, категорія 6 - 5, категорія 7- 4, категорія 8 - 4, категорія 9 - 6, категорія 10 - 4, категорія 11 - 1, категорія 12 - 1, категорія 13 - 4, категорія 14 - 1, категорія 15 - 1, категорія 16 - 4, категорія 17 - 2, категорія 18 - 2, категорія 19 - 0, категорія 20 - 0, категорія 21 - 1 )

Листи від юридичних осіб - 16, визначення за категоріями (від (категорія 1) - 1, категорія 2 – 4, категорія 3 – 1, категорія 4 - 1, категорія 5 - 0, категорія 6 - 5, категорія 7- 0, категорія 8 - 0, категорія 9 - 0, категорія 10 - 0, категорія 11 - 2, категорія 12 - 1, категорія 13 - 0, категорія 14 - 0, категорія 15 - 0, категорія 16 - 0, категорія 17 - 0, категорія 18 - 0, категорія 19 - 0, категорія 20 - 0, категорія 21 - 0 )

Через соцмережі - 50 (кількість за категоріями).

З використанням гугл-форми - 20 (кількість за категоріями).

Подані пропозиції від жителів наступних населених пунктів: місто Помічна, 35 осіб, к-ть пропозицій – 70 ),



Жителі таких населених пунктів, як село Помічна, село Червоний Розділ, село Новопавлівка свої пропозиції не подали.

Від представників суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність на території територіальної громади подано 10 пропозицій.

Короткий аналіз за категоріями пропозицій від бізнесу:

за територією ведення бізнесу - розташовані в населеному пункті подали 3 пропозиції за видами бізнесу – не подали жодної пропозиції

основні платники податків (роботодавці) на території громад – не подали.

Подані пропозиції

- 1) 6 пропозицій – у сфері щодо підвищення рівня громадської безпеки на території територіальної громади, частіше щодо введення посади дільничний інспектор громади;
- 2) 11 пропозицій – у сфері щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти, частіше щодо огороження закладів дошкільної та шкільної освіти;
- 3) 4 пропозицій – у сфері охорони здоров'я, частіше щодо покращення стану вторинної та первинної медицини;
- 4) 3 пропозицій – у сфері розвитку культурного середовища, частіше щодо розбудови Палацу культури).
- 5) 3 пропозицій – у сфері розвитку туризму, частіше щодо розвитку туристичних маршрутів, велосипедних доріжок, екскурсій
- 6) 10 пропозицій – у сфері благоустрою, частіше щодо асфальтування вулиць та тротуарів, а також облаштування сміттевих майданчиків
- 7) 4 пропозицій – у сфері підвищення якості надання житлово-комунальних послуг, частіше щодо покращення надання водопостачання та вивезення побутового сміття
- 8) 4 пропозицій – у сфері розвитку транспортної інфраструктури, частіше щодо створення маршрутів міського та міжміського сполучення з зупинками на території громади
- 9) 6 пропозицій – у сфері розбудови публічного простору територіальної громади, частіше щодо модернізації дитячих майданчиків та створення нових: доріжки для роликів, скейтпарки, канатне містечко, кінотеатр
- 10) 4 пропозицій – у сфері створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку громади, частіше щодо створення спільно з сусідніми ТГ лінії по сортуванню та переробці сміття
- 11) 3 пропозицій – у сфері інклюзивного місцевого розвитку, частіше щодо встановлення достатньої кількості пандусів біля магазинів міста та в усіх закладів освіти
- 12) 2 пропозицій – у сфері впровадження енергоефективних рішень, частіше щодо термомодернізації усіх громадських закладів
- 13) 4 пропозицій – у сфері поверненню мешканців, які виїхали за межі громади, частіше щодо створення нових робочих місць в громаді
- 14) 1 пропозицій – у сфері підготовки території до відновлення, частіше щодо демонтажу зруйнованого будинку, внаслідок падіння уламків від збитого дрона
- 15) 2 пропозицій – у сфері технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту, частіше щодо капітального ремонту (дах, фасад, вікна) всіх закладів освіти та реставрація зруйнованого будинку, внаслідок падіння уламків від збитого дрона
- 16) 4 пропозицій – у сфері відновлення навколишнього природного середовища, частіше щодо висадження нових дерев для озеленення території громади
- 17) 2 пропозицій – у сфері відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані, частіше щодо ліквідації, реконструкції колишнього терапевтичного корпусу, ліквідація бригадного будинку в центрі міста



- 18) 2 пропозицій – у сфері щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади, частіше щодо розвитку освіти
- 19) 0 пропозицій – у сфері внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової
- 20) 0 пропозицій – у сфері розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери
- 21) 1 пропозицій – у сфері інших сфер відбудови та розвитку, частіше щодо створення спортивно-реабілітаційного центру з власним басейном

При цьому слід констатувати, що представники бізнесу до Програми подали незначну кількість пропозицій, що ускладнює визначення основних пріоритетів політики відновлення на місцевому рівні із дотриманням балансу інтересів усіх зацікавлених сторін.

Враховуючи наявні обставини, а саме низьку активність до формування пропозицій від громадськості залучена недостатня кількість бізнесу.

При цьому для більш ефективного залучення жителів сіл Помічна, Червоний Розділ, Новопавлівка до участі у розробці проекту Програми доцільно залучити старосту старостинського округу сіл Помічна, Червоний Розділ, Новопавлівка.

Також для підвищення рівня залученості громадськості до збирання пропозицій до Програми відновлення доцільно використати збирання через соціальні мережі/групи у цих мережах, організація роботи із збирання пропозицій під час проведення особистого прийому, під час надання адмінпослуг членам територіальної громади, із залученням старост та інше.

Рекомендувати відділу житлово-комунального господарства, архітектури, містобудування, благоустрою та земельних відносин Помічнлянської міської ради продовжити строк збирання пропозицій до 27 липня 2023 року із проведенням додаткової інформаційної роботи, а саме поширення старостою інформації, створення можливості заповнення гугл-форми, збирання пропозицій в письмовому вигляді, розсиланням посилення на гугл-форми на телефони жителів громади.

**Голосували:** «ЗА» - 16 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.  
**Рішення прийняте.**

**Підписи:**

Голова Робочої групи \_\_\_\_\_  Щербатюк А.С.

Секретар Робочої групи \_\_\_\_\_  Ружанська А. В.