



ЗАТВЕРДЖУЮ
Начальник селищної
військової адміністрації
Наталія КОРНІЄНКО

15 листопада 2024 р.

Звіт

про результати розгляду пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року

1. Розгляд пропозицій громадськості, отриманих після оприлюднення рішення щодо розроблення проекту Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року

Відповідно до розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 12.05.2023 р. № 151 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року», на веб-сайті Великоолександрівської селищної військової адміністрації Бериславського району Херсонської області, у визначених у розпорядженні групі у соціальних мережах, було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми та подання пропозицій у паперовій формі чи на електронні скриньки Робочої групи та сектора архітектури, житлово-комунального господарства, комунальної власності, благоустрою, охорони навколишнього середовища та надзвичайних ситуацій апарату селищної ради.

Строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми становив 12 днів та завершився 12 червня 2023 року. Усього протягом строку збору пропозицій від громадськості надійшло 11 пропозицій з використанням гугл-форми.

Подані пропозиції від жителів наступних населених пунктів: смт Велика Олександрівка – 7 осіб, 30 пропозицій, с. Мала Олександрівка - 1 особа, 15 пропозицій, с. Давидів Брід - 2 особи, 20 пропозицій, с. Долгове - 1 особа, 8 пропозицій.

Жителі таких населених пунктів: селища Біла Криниця, селища Кар'єрне, с. Первомайське, с. Білоусове, с. Білоусове, с. Токарєве, с. Твердомедове, с. Брускінське, с. Ішенка, с. Безводне, с. Костромка, с. Білогірка, с. Новодмитрівка, с. Старосілля, с. Шостакове, с. Кам'яне, с. Новопавлівка, с. Буцівське, с. Михайлів, с. Червона Людмилівка, с. Трифонівка, с. Нововасилівка, с. Стійке, с. Вишневе, с. Степове, с. Щасливе свої пропозиції не подали.

Короткий аналіз за категоріями пропозицій від бізнесу:

за територією ведення бізнесу - розташовані в населених пунктах не подали за видами бізнесу – не подали

основні платники податків (роботодавці) на території громад –не подали

Подані пропозиції

1) 8 пропозицій – у сфері підвищення рівня громадської безпеки на території територіальної громади,

2) 8 пропозицій – у сфері розвитку та покращення діяльності закладів освіти,

3) 6 пропозицій – у сфері підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я,

4) 4 пропозиції – у сфері збереження та/або розвитку культурного середовища

5) 4 пропозиції – у сфері розвитку туризму,

6) 7 пропозицій – у сфері розвитку сфери благоустрою,

7) 4 пропозиції – у сфері підвищення якості надання житлово-комунальних послуг,

8) 4 пропозиції – у сфері розвитку транспортної інфраструктури,

9) 3 пропозиції – у сфері розбудови публічного простору територіальної громади,

10) 2 пропозиції – у сфері створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади,

11) 3 пропозиції – у сфері інклюзивного місцевого розвитку,

12) 3 пропозиції – у сфері впровадження енергоефективних рішень,

13) 5 пропозицій – у сфері відновлення Великоолександрівської селищної територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади

14) 3 пропозиції – у сфері підготовки території до відновлення,

15) 2 пропозиції – у сфері технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту,

16) 3 пропозиції – у сфері відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів,

17) 2 пропозиції – у сфері відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані

18) 1 пропозиція – у сфері містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової,

19) 1 пропозиція – у виробничій сфері.

При цьому слід констатувати, що представники малого, середнього бізнесу та сільгоспвиробники до Програми не подали жодної пропозиції, що ускладнює визначення основних пріоритетів політики відновлення на місцевому рівні із дотриманням балансу інтересів усіх зацікавлених сторін.

Враховуючи наявні обставини низьку активність, відсутність пропозицій від жителів окремих населених пунктів та формування пропозицій від громадськості залучена недостатня кількість населення\бізнесу.

При цьому для більш ефективного залучення жителів селище Біла Криниця, селище Кар'єрне, с. Первомайське, с. Білоусове, с. Білоусове, с. Токареве, с. Твердомедове, с. Брускінське, с. Іщенко, с. Безводне, с. Костромка, с. Білогірка, с. Новодмитрівка, с. Старосілля, с. Шостакове, с. Кам'яне, с. Новопавлівка, с. Буцівське, с. Михайлів, с. Чевона Людмилівка, с. Трифонівка, с. Нововасилівка, с. Сійке, с. Вишневе, с. Степове, с. Щасливе до участі у розробці проекту Програми доцільно залучити старост Новодмитрівсько-Старосільського, Давидовблідського, Брускинського, Трифонівського, Малоолександрівського, Михайлівсько-Новопавлівського, Білокриницько-Білоусівського, Сійківського старостинських округів.

У зв'язку із недостатньою активністю жителів територіальної громади строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми був продовжений розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 11.07.2023 р. № 363 «Про продовження строку подання пропозицій громадськості до Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року» до 01.08.2023 р.

Також для підвищення рівня залученості громадськості до збирання пропозицій до Програми відновлення доцільно використати збирання через додаткові соціальні групи у соціальних мережах, організації роботи із збирання пропозицій під час проведення особистого прийому, під час надання адмінпослуг адміністраторами відділу ЦНАП апарату селищної ради та із залученням старост.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 73 пропозицій, з них:

1) Від фізичних осіб – 54 пропозиції, з яких 25 проживають у смт Велика Олександрівка, 15 – с. Мала Олександрівка, 9 - с. Довгове, 5 – с. Давидів Блід.

Від юридичних осіб – 19, з яких 15 надійшли від представників с. Давидів Блід, 3 – від представників селища Велика Олександрівка, 1 – від представників с. Твердомедове.

Жителі та представники бізнесу інших 29 населених пунктів громади (селище Біла Криниця, селище Кар'єрне, с. Безводне, с. Білогірка, с. Білоусове, с. Білоусове, с. Брускинське, с. Буцівське, с. Веселе, с. Вишневе, с. Запоріжжя, с. Іщенко, с. Кам'яне, с. Костромка, с. Криничанка, с. Нова Калуга, с. Нова Калуга Друга, с. Нововасилівка, с. Новодмитрівка, с. Новопавлівка, с. Первомайське, с. Старосілля, с. Степове, с. Токареве, с. Трифонівка, с. Червона Людмилівка, с. Чкалове, с. Шостакове, с. Щасливе) у опитуванні участі не взяли.

2) З використанням гугл-форми було зібрано 73 пропозиції (кількість за категоріями), інші способи збору пропозицій не використовувалися.

3) За напрямками можна виділити наступні пропозиції:

Найбільше всього пропозицій надійшло у сфері благоустрою від юридичних осіб – 9, 59% (7) від загальної кількості пропозицій, по 6 пропозицій від юридичних осіб надійшло у сферах щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ та щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти, що становить по 8,22%. Третє місце по актуальності займають пропозиції

також від юридичних осіб що стосуються сфер підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг та щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади відповідно по 6 пропозицій в кожній категорії, що становить 5,48% від загальної кількості пропозицій, що надійшли.

Фізичних осіб найбільше турбували питання щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ, щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти, щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я, щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади, за якими надійшло по 2 пропозиції в кожній сфері, що становить по 2,74% від загальної кількості пропозицій, що надійшли.

При цьому найменш цікавими для респондентів були категорії щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів, щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані, щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової, щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади за якими від фізичних осіб не надійшло жодної пропозиції.

Із загальними результатами можна ознайомитися у таблиці нижче.

Напрямок	Отримано пропозицій			
	Від юридичних осіб		Від фізичних осіб	
	Кількість	% від загального	Кількість	% від загального
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	2,74%	6	8,22%
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	2	2,74%	6	8,22%
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	2	2,74%	4	5,48%
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади;	2	2,74%	3	4,11%
щодо розвитку туризму;	1	1,37%	2	2,74%

щодо розвитку сфери благоустрою;	1	1,37%	7	9,59%
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	1	1,37%	4	5,48%
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	1	1,37%	3	4,11%
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	1	1,37%	2	2,74%
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	1	1,37%	1	1,37%
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	1	1,37%	2	2,74%
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	1,37%	0	0,00%
щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	1	1,37%	4	5,48%
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель);	1	1,37%	2	2,74%
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення	1	1,37%	1	1,37%

пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту				
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0,00%	3	4,11%
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані	0	0,00%	2	2,74%
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0,00%	1	1,37%
щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади	0	0,00%	1	1,37%

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, яку надано членам робочої групи (у режимі коментування). Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозиції. Також пропозиції було згруповано для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Формування позиції членів Робочої групи щодо отриманих пропозицій відбувалося шляхом проставляння у зазначеній таблиці для голосування відмітки у полі «ураховано» або «відхилено». У разі, якщо зі змісту пропозиції не було зрозуміло, якої частини територіальної громади чи об'єкту стосується пропозиція, але зміст пропозиції, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, використовували відмітку «ураховано частково».

Пропозиції від членів Робочої групи щодо винесення на обговорення Робочої групи окремих питань, що надійшли на розгляд, не надходило, оскільки проблемні питання щодо формування позиції Робочої групи відсутні.

Окремо були визначені пропозиції, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування. Таких пропозицій є 3, що становить 4,11% від загальної кількості поданих пропозицій та їх пропонується направити до начальника Великоолександрівської селищної військової адміністрації для направлення відповідних запитів, пропозицій та ініціатив до обласної військової адміністрації, уповноважених центральних органів виконавчої влади (державних органів), асоціацій ОМС тощо.

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані пропозиції 73 пропозиції, серед яких 55 запропоновано врахувати, 15 – врахувати частково, 3 – відхилити, а саме за категоріями:

Напрямок	Отримано пропозицій									
	Від юридичних осіб					Від фізичних осіб				
	Враховано	в т.ч. враховано частково	Відхилено	в т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на додаткове обговорення РГ	Враховано	в т.ч. враховано	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на додаткове обговорення РГ
Всього:	17	2	0	0	0	38	13	3	3	0
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	0	0	0	0	4	0	2	2	0
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	2	0	0	0	0		3	1	1	0
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Великоолександрівської територіальної громади;	2		0	0	0	2	1	0	0	0
щодо розвитку туризму;	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0

щодо розвитку сфери благоустрою;	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо відновлення Великоолександрівської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	1	0	0	0	0	3	1	0	0	0
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель);	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
щодо технічної можливості, економічної доцільності	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0

відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту										
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
щодо інших сфер відбудови та розвитку Великоолександрівської територіальної громади	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Відхилено пропозиції у сфері щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ – 2 від юридичних осіб та у сфері підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я також 1 від юридичної особи. При цьому 100% відхилених пропозицій відхилено з підстав неналежності їх до компетенції органу місцевого самоврядування.

За результатами доповіді секретар Робочої групи запропонував присутнім на засіданні членам Робочої групи проголосувати щодо врахування 55 пропозицій, а саме номери 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72;

в т.ч. врахувати частково 15 пропозицій а саме 17, 18, 22, 25, 28, 29, 30, 38, 41, 42, 49, 50, 59, 71, 73;

Відхилити 3 пропозиції, а сам номери 6, 7, 21, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування їх розгляду.

2. Розгляд пропозицій громадськості, отриманих після оприлюднення проекту Програми комплексного відновлення території територіальної громади (її частини)


Відповідно до розпорядження начальника селищної військової адміністрації від 12.05.2023 р. № 151 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року» на веб-сайті Великоолександрівської селищної військової адміністрації Бериславського району Херсонської області, у визначених у розпорядженні групі у соціальних мережах, було розміщено проєкт Програми комплексного відновлення території Великоолександрівської селищної територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини) на період до 2027 року (далі – проєкт Програми).

Збір пропозицій громадськості було організовано через публічні обговорення та подання пропозицій на електронну скриньку Великоолександрівської селищної військової адміністрації Бериславського району Херсонської області.

Строк подання пропозицій громадськості до проєкту Програми становив 18 днів та завершився 10.11.2024 р.

Станом на 11 листопада 2024 року від громадськості не надійшло жодної пропозиції.

Секретар Робочої групи



Юлія РУБАН