

ПРОТОКОЛ № 3
засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення
території Помічлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району
Кіровоградської області

місто Помічна
(місце проведення)

«04» вересня 2023 року

Початок засідання: 14 год. 00 хв.
Закінчення засідання: 15 год. 30 хв.

Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Помічлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області (далі – Робоча група):

| | |
|-----------------------|---|
| Щербатюк А.С. | заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів влади, голова Робочої групи |
| Тертична С.О. | Керуючий справами (секретар) виконавчого комітету, заступник голови Робочої групи |
| Ружанська А.В. | завідувач сектору з питань архітектури та містобудування відділу житлово-комунального господарства, секретар Робочої групи |
| Бардакова В.М. | начальник КНП «Помічлянський муніципальний центр контролю благоустрою», член Робочої групи |
| Пендюр І.С. | начальник відділу житлово-комунального господарства, член Робочої групи |
| Бугор Ю.В. | начальник відділу соціального захисту та охорони здоров'я Помічлянської міської ради, член Робочої групи |
| Ганзенко О.В. | начальник відділу «Центр надання адміністративних послуг населенню», член Робочої групи |
| Жандик К.І. | спеціаліст з питань економіки та інвестицій Помічлянської міської ради, член Робочої групи |
| Кириченко О.М. | голова ГО «Волонтерра», член Робочої групи |
| Козаченко .С.П. | начальник «Помічлянського комбінату комунальних підприємств», член Робочої групи |
| Козирєва С.Г. | начальник фінансового відділу, член Робочої групи |
| Кучерява Т.М. | голова постійної комісії Помічлянської міської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, інвестицій, побутового і торгівельного обслуговування та громадського харчування (за згодою) член Робочої групи |
| Лейбенко В.В. | староста старостинського округу сіл Помічна, Червоний Розділ, Новопавлівка, член Робочої групи |
| Ломашкевич І.М. | директор КНП «Помічлянська міська лікарня», член Робочої групи |
| Мосенцев О.М. | голова постійної комісії Помічлянської міської з питань будівництва, комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, транспорту, зв'язку та земельних відносин |
| Семашко Н.В. | начальник відділу освіти виконавчого комітету |
| Тертична О.А. | завідувач земельно-екологічного сектору відділу житло-комунального господарства |
| Фідальго Поррата І.В. | секретар міської ради |
| Чепігіна Т.В. | підприємець |
| Яценко В.В. | начальник відділу культури, туризму, молоді та спорту виконавчого комітету |

Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

| | |
|---------------|---|
| Ганзенко О.В. | начальник відділу «Центр надання адміністративних послуг населенню», член Робочої групи |
|---------------|---|

| | |
|-----------------|--|
| Ломашкевич І.М. | директор КНП «Помічнлянська міська лікарня», член Робочої групи |
| Мосенцев О.М. | голова постійної комісії Помічнлянської міської з питань будівництва, комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, транспорту, зв'язку та земельних відносин, член Робочої групи |
| Семашко Н.В. | начальник відділу освіти виконавчого комітету, член Робочої групи |
| Чепігіна Т.В. | підприємець, член Робочої групи |

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.
На засіданні присутні 15 з 20 членів Робочої групи. Засідання є правоможним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області отриманих після оприлюднення рішення від 16.06.2023 року №77 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району, Кіровоградської області (її частини)»

По питанню порядку денного

Слухали: Щербатюк А.С., Голову Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

Голосували: «ЗА» - 15 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.

Вирішили: Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

По першому питанню порядку денного

Слухали: Ружанську А.В., Секретаря Робочої групи, який повідомив, що відповідно до рішення від 16.06.2023 року №77 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району, Кіровоградської області (її частини)» на веб-сайті Помічнлянської міської ради, у визначених у рішенні групах у соціальних мережах та чатах, на дошках оголошень біля адміністративних будівель населених пунктів Помічнлянської міської територіальної громади було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району Кіровоградської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми, а також шляхом подання пропозицій у паперовій та електронній формі через поштові та електронні скриньки Робочої групи та відділу житлово-комунального господарства, архітектури, містобудування, благоустрою та земельних відносин Помічнлянської міської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області.

Строк подання пропозицій громадськості до проекту Програми становив 37 днів та завершився 27.07.2023, збір пропозицій був продовжений з метою залучення більшої кількості громадськості та отримання додаткових пропозицій від підприємців, на підставі рішення виконавчого комітету від 27.07.2023 року №95 «Про внесення змін в підпункт 4 пункт 1 рішення виконавчого комітету від 16.06.2023 № 77 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Помічнлянської міської територіальної громади Новоукраїнського району, Кіровоградської області (її частини)»

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло **116 пропозицій**, з них:

- 1) Від фізичних осіб – 94
- 2) Від юридичних осіб - 22
- 3) З використанням гугл-форми – **27 анкет**.

У електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: 0 (кількість за категоріями).

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: **10 анкет** (кількість за категоріями).

4) За напрямками:

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | |
|---|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Від юридичних осіб | | Від фізичних осіб | |
| | К-сть | % від загального | К-сть | % від загального |
| щодо підвищення рівня громадської безпеки на території Помічнлянської ТГ; | 1 | 0,9 | 5 | 4,3 |
| щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти; | 6 | 5,2 | 6 | 5,2 |
| щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; | 1 | 0,9 | 5 | 4,3 |
| щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Помічнлянської територіальної громади; | 1 | 0,9 | 2 | 1,7 |
| щодо розвитку туризму; | - | - | 4 | 3,4 |
| щодо розвитку сфери благоустрою; | 5 | 4,3 | 3 | 2,6 |
| щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг; | - | - | 4 | 3,4 |
| щодо розвитку транспортної інфраструктури; | - | - | 6 | 5,2 |
| щодо розбудови публічного простору територіальної громади; | - | - | 13 | 11,2 |
| щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади; | - | - | 6 | 5,2 |
| щодо інклюзивного місцевого розвитку; | 2 | 1,7 | 4 | 3,4 |
| щодо впровадження енергоефективних рішень; | 1 | 0,9 | 4 | 3,4 |
| щодо відновлення Помічнлянської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади; | - | - | 6 | 5,2 |
| щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель); | - | - | 1 | 0,9 |
| щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 1 | 0,9 | 1 | 0,9 |
| щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | - | - | 6 | 5,2 |
| щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкодження або зруйновані | - | - | 2 | 1,7 |

| | | | | |
|---|---|-----|----|------|
| щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території | - | - | - | - |
| щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови | - | - | - | - |
| щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | 1 | 0,9 | 3 | 2,6 |
| щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової | - | - | - | - |
| щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | - | - | - | - |
| щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | - | - | - | - |
| щодо інших сфер відбудови та розвитку Помічянської територіальної громади | 3 | 2,6 | 13 | 11,2 |

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані пропозиції 116 пропозицій, серед яких 96 пропозицій запропоновано врахувати, 9 пропозицій – відхилити, 11 пропозицій – врахувати частково.

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ |
| Всього: | 14 | 0 | 4 | 0 | 0 | 71 | 12 | 6 | 9 | 0 |
| щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ; | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти; | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| щодо збереження та/або розвитку культурного середовища ТГ; | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| щодо розвитку туризму; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| щодо розвитку сфери благоустрою; | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розвитку транспортної інфраструктури; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розбудови публічного простору ТГ; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо створення спільно з сусідніми ТГ зон/точок розвитку ТГ; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3 | 0 |
| щодо інклюзивного місцевого розвитку; | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо впровадження енергоефективних рішень; | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо відновлення ТГ, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивції земель); | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій ТГ (її частини) з урахуванням існуючої забудови | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|---|
| щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо інших сфер відбудови та розвитку ТГ | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 |

7,7 % пропозицій відхилено з підстав неналежності їх до компетенції ОМС,

4,3 % - ресурси громади не дозволяють забезпечити подальше утримання відповідного об'єкту (асфальтний завод, консервний завод, міні-асфальтний завод, потяг-музей, відділення поліції)

За результатами доповіді пропонується:

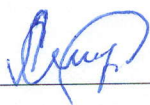
- врахувати 85 пропозицій;
- врахувати частково 12 пропозицій;
- відхилити 10 пропозицій, а саме:
 - 1) Створення терміналів швидкого виклику екстрених служб
 - 2) Створення, обладнаних сучасними засобами, шкільних кабінетів
 - 3) Встановлення пандусу на першому поверсі ЦДЮТ
 - 4) Створення власного міні-асфальтного підприємства
 - 5) Будівництво консервного заводу
 - 6) Встановлення пандусів, для забезпечення безбар'єрного доступу до закладу освіти
 - 7) Разом із іншими громадами району та області, у яких відсутнє газопостачання, звертатися до депутатів області, країни, офісу Президента, з вимогою переглянути ціни на електроенергію для таких громад. Для зменшення навантаження на купівлеспроможність населення, та заборгованості за електрику. Опалення у нашій громаді лише електричне та пічне; покращення фінансового стану жителів громади; віддавати більше 50% відсотків доходу за опалення - це дорога до повного зубожіння людей; зменшення ціни на електрику у домовладіннях з відсутнім газопостачанням
 - 8) вуличне освітлення
 - 9) Асфальтний завод
 - 10) Туристичний маршрут вихідного дня
- в т.ч. пропозиції, які є актуальними для Помічнлянської територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування, 9 пропозицій:
 - 1) Введення посади дільничний інспектор громади
 - 2) Створення відділення поліції
 - 3) Відокремлення в ЦДЮТ котельні від приміщення, де проходить навчальний процес та виведення окремих вхідних дверей.

- 4) Побудова гаражів для транспорту пункту швидкої допомоги
- 5) Забезпечення району «СМП» (вул. Енергетиків) аптечними закладами
- 6) Цілодобова робота екстреної медичної допомоги та розширення спектру надання допомоги
- 7) Переміщення туалету в ЦДЮТ, так як туалет розміщений у одній кімнаті з котельнею, поруч з котлом, що є грубим порушенням законодавства про охорону праці, пожежну безпеку, освіту.
- 8) Потяг-музей отримати на баланс міської ради, створити готель ресторан, який може стати візитівкою громади
- 9) Облаштування та ремонт етнохабу в селі Помічна

Голосували: «ЗА» - 15 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів.
Рішення прийняте.

Підписи:

Голова Робочої групи



Щербатюк А.С.

Секретар Робочої групи



Ружанська А.В.