

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення**  
**території Іванівської сільської територіальної громади Чернігівського району**  
**Чернігівської області**

с. Іванівка

«05» липня 2024 року

Початок засідання: 9 год. 30 хв.

Закінчення засідання: 11 год. 30 хв.

**Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного**  
**відновлення території Іванівської сільської територіальної громади Чернігівського району**  
**Чернігівської області**

(далі – Робоча група):

Литвин Анастасія	начальник відділу містобудування та житлово-комунального господарства, голова Робочої групи
Шам Ірина	головний спеціаліст відділу містобудування та житлово-комунального господарства, секретар Робочої групи
Авдеєнко Катерина	голова ГО «Північна Горлиця», член Робочої групи
Вовченко Ольга	голова ГО «Юстина»
Гарбуз Антоніна	голова правління ГО «ІНАТОН»
Дерев'яно Олексій	староста Краснянського старостинського округу
Ігнатенко Володимир	староста Анисівського старостинського округу
Кузнецова Валентина	керуюча справами виконавчого комітету
Карпенко Світлана	староста Слобідського старостинського округу
Похилько Наталія	директор комунального закладу «Іванівський центральний будинок культури»
Струк Світлана	начальник загально-юридичного відділу
Прохоренко Микола	Головний спеціаліст з питань інвестиційної діяльності загального юридичного відділу

**Відсутні на засіданні члени Робочої групи:**

Лещенко Наталія	начальник фінансового відділу
Дорошенко Юлія	начальник відділу освіти, культури, туризму, сім'ї, молоді та спорту
Єрмак Олександр	мешканець громади
Мищенко Інна	член правління ГО «ІНАТОН»
Кеня Андрій	мешканець громади
Ляховець Ольга	староста Количівського старостинського округу
Петренко Світлана	начальник відділу забезпечення діяльності ЦНАП
Хоменко Олена	заступника сільського голови
Толочин Олександр	Начальник місцевої пожежної команди

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 8 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 12 з 21 членів Робочої групи.

Засідання є правоможним.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про затвердження порядку денного засідання Робочої групи.
2. Про обговорення та узгодження окремих пропозицій громадськості.
3. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Іванівської сільської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області, отриманих після оприлюднення рішення щодо розроблення програми комплексного відновлення від дата № 30.11.2023р.

#### По першому питанню порядку денного.

**Слухали:** Литвин Анастасію – голову Робочої групи, яка оголосила порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень Порядку денного не надійшло.

**Голосували:** «ЗА» - 12 голосів; «ПРОТИ» - 0 голосів; «УТРИМАЛИСЯ» - 0 голосів.

**Рішення прийняте.**

#### По другому питанню порядку денного

**Слухали:** Литвин Анастасію - голову Робочої групи, яка повідомила, що відповідно до рішення (рішення виконавчого комітету від 30.11.2023 року про розроблення ПКВ та рішення від 22.04.2024 року про подовження пропозицій громадськості до ПКВ) розміщеного на веб-сайті Іванівської сільської ради, у визначених у рішенні групах у офіційному телеграм каналі, соціальних мережах, сайті Іванівської сільської територіальної громади та дошках оголення було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Іванівської сільської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми, а також шляхом подання пропозицій у паперовій та електронній формі через поштові та електронні скриньки Робочої групи.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 152 пропозиції, з них:

- 1) Від фізичних осіб –136, з яких 30 проживають у с. Анисів, 27 – с. Буди, 29 – с. Вікторівка, 24 – с. Іванівка, 5 – с. Количівка, 3 – с. Красне, 4 – с. Ладинка, 2 – с. Лукашівка, 4 – с. Піски, 8 – с. Слобода.

Від юридичних осіб – 16, з них 16 пропозицій від громадських організацій громади.

- 2) З використанням гугл-форми – 152 пропозиції.
- 3) За напрямками:

Напрямок	Отримано пропозицій			
	Від юридичних осіб		Від фізичних осіб	
	Кількість	% від загального	Кількість	% від загального
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	12,5	23	16,91
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	0	0	5	3,67
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в	0	0	7	5,14

сфері охорони здоров'я;				
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища ___ територіальної громади;	1	6,25	11	8,08
щодо розвитку туризму;	2	12,5		
щодо розвитку сфери благоустрою;	4	25,0	53	38,97
щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	1	6,25	6	4,41
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	0	0	1	0,73
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	3	18,75	18	13,23
щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	0	0	0
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	0	0	0	0
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	6,25	1	0,73
щодо відновлення ___ територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	0	0	0	0
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель);	0	0	0	0
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту	0	0	2	1,47
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	0	0
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані	0	0	3	2,20
щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території	0	0	0	0
щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови	0	0	1	0,73
щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади	0	0	0	0
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	0	0
щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери	0	0	0	0
щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим)	0	0	1	0,73
щодо інших сфер відбудови та розвитку ___ територіальної громади	2	12,5	4	2,94

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, яку надано членам робочої групи (у режимі коментування). Отримані пропозиції пронумеровано послідовно - по часу надходження пропозиції. Також пропозиції було згруповано для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Формування позиції членів Робочої групи щодо отриманих пропозицій відбувалося шляхом проставлення у зазначеній таблиці для голосування відмітки у полі «ураховано» або «відхилено». У разі, якщо зі змісту пропозиції не було зрозуміло, якої частини територіальної громади чи об'єкту стосується пропозиція, але зміст пропозиції, на думку члена Робочої групи, є актуальним для територіальної громади у контексті відновлення, використовували відмітку «ураховано частково».

Пропозиції від членів Робочої групи щодо винесення на обговорення Робочої групи окремих питань, що надійшли на розгляд, не надходило, оскільки проблемні питання щодо формування позиції Робочої групи відсутні.

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно.

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані 152 пропозиції, серед яких 136 запропоновано врахувати, 16 – відхилити, 4 – врахувати частково, 10 – віднесено до компетенції іншого органу.

Напрямок	Отримано пропозицій									
	Від юридичних осіб					Від фізичних осіб				
	Враховано	В т.ч. враховано частково	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесено на додаткове обговорення	Враховано	В т.ч. враховано частково	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесено на додаткове обговорення
<b>Всього:</b>	<b>14</b>		<b>2</b>			<b>122</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	
щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	2	0	0	0	0	23	0	0	0	0
щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0
щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	0	0	0	0	0	7	1	0	0	0
щодо збереження та/або розвитку культурного середовища територіальної громади;	1	0	0	0	0	10	0	1	0	0
щодо розвитку туризму;	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
щодо розвитку сфери благоустрою;	4	0	0	0	0	43	2	10	10	0
щодо підвищення якості надання	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0

житлово-комунальних послуг;										
щодо розвитку транспортної інфраструктури;	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	2	0	1	0	0	17	0	1	0	0
щодо створення спільно сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо інклюзивного місцевого розвитку;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо впровадження енергоефективних рішень;	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
щодо відновлення територіальної громади, які сприяли поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції,	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0

реставрації, капітального чи поточного ремонту											
щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим)	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
щодо інших сфер	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	0

відбудови та розвитку територіальної громади	та —											
--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6% пропозицій попередньо відхилено з підстав неналежності їх до компетенції сільської ради.

**Голосували:** «ЗА» - 12 голосів; «ПРОТИ» - 0 голосів; «УТРИМАЛИСЯ» - 0 голосів.

**Рішення прийняте.**

**По третьому питанню порядку денного**

**Слухали:** Литвин Анастасію - голову Робочої групи, яка запропонувала за результати опрацювання пропозицій громадськості:

врахувати 136 пропозицій, а саме номери: 6, 83, 125, 148, 149, 16, 9, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 47, 57, 128, 153, 24, 46, 138, 144, 132, 30, 31, 32, 33, 43, 50, 52, 55, 56, 66, 68, 70, 72, 75, 77, 78, 80, 84, 87, 90, 93, 95, 124, 133, 146, 25, 27, 28, 97, 106, 119, 120, 4, 8, 18, 45, 49, 96, 129, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 23, 41, 42, 61, 69, 79, 82, 126, 127, 134, 140, 142, 150, 5, 12, 13, 15, 17, 22, 29, 48, 51, 53, 58, 59, 60, 62, 67, 71, 74, 76, 81, 85, 86, 89, 91, 92, 94, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 110, 111, 114, 115, 116, 117, 118, 130, 135, 139, 141, 143, 145, 147, 121, 122, 123, 131, 44, 136, 109, 113

в т.ч. врахувати частково 4 пропозицій а саме номери: 25, 100, 104, 115,

відхилити 16 пропозицій, а саме номери: 112, 101, 137, 152, 151, 88, 73, 63, 64, 65, 26, 36, 3, 7, 54, 2,

а щодо пропозицій, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування, 10 а саме номера: 3, 7, 26, 36, 63, 64, 65 73, 88, 2 -


звернутися до виконкому Іванівської сільської ради з метою переадресації цих пропозицій до обласної/районної адміністрації, уповноважених центральних органів виконавчої влади (державних органів), асоціацій ОМС.

Затвердити проміжний звіт за результатами розгляду пропозицій громадськості.

**Голосували:** «ЗА» - 12 голосів; «ПРОТИ» - 0 голосів; «УТРИМАЛИСЯ» - 0 голосів.

**Рішення прийняте.**

**Підписи:**

Голова Робочої групи  Анастасія Литвин

Секретар Робочої групи  Ірина Шам