

ПРОТОКОЛ № 02_1

засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області

online
(місце проведення)

«13» січня 2025 року

Початок засідання: 10. 00
Закінчення засідання: 12.00

Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області (далі – Робоча група):

| ФІО | Посада |
|-----------------------------|--|
| Олександр Маркушин | Міський голова - голова Робочої групи |
| Іван Кіпіш | начальник відділу архітектури та містобудування - заступник голови Робочої групи |
| Яна Жиган | начальник відділу економіки та стратегічного планування – секретар Робочої групи |
| Олена Севастьянова | Начальник юридичного відділу |
| Сергій Канюра | Начальник Управління інфраструктурного розвитку, інвестицій та житлово-комунального господарства |
| Анастасія Черкас | Начальник відділу земельних ресурсів |
| Олена Ковтун | Заступниця начальника управління освіти та науки Ірпінської міської ради |
| Антон Довгопол | головний лікар, директор Комунального некомерційного підприємства «Ірпінська центральна міська лікарня», депутат Ірпінської міської ради |
| Наталія Василенко | голова ОСН м. Ірпінь «Коледж», помічниця депутата Тараса В'язовченка. менеджерка з комунікацій ГО "Український екологічний клуб «Зелена Хвиля», громадська радниця ГО «Асоціація громадських радників України» |
| Євгенія Антонюк | начальник відділу культури, національностей та релігій, депутатка Ірпінської міської ради |
| Тамара Буренко | Виконавчий директор ГО «Центр енергетичної безпеки України», депутатка Ірпінської міської ради |
| Олена Ямпольська | Проект «Проектна агенція сталого розвитку Ірпінської міської територіальної громади», що реалізується ГО «ВІТА УКР», голова громадської організації |
| Вікторія Прокопенко | містопланувальниця ГО «Рестарт», Ukraine Urban Lab |
| Грегори Мекстрот | Експерт з міського планування ООН- Хабітат Ukraine Urban Lab |
| Михайлина Скорик-Шкарівська | Засновниця ГО «Інститут сталого розвиток громад» (ІБОС), експертка, депутатка Ірпінської міської ради |
| Дмитро Сухомлин | Заступник директора КП «Управління житлово- комунального господарства «Ірпінь», депутат Ірпінської міської ради |
| Андрій Левківський | головний лікар, керівник Комунального некомерційного підприємства «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги» |

Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

| | |
|-----------------------|---|
| Мельниченко Тетяна | Т. в. о. Старости Ірпінської міської територіальної громади, повноваження якого поширюються на територію сіл Михайлівка-Рубежівка та Забуччя Київської області Бучанського району |
| Юлія Юрченко | Т. в. о. Старости Ірпінської міської територіальної громади, повноваження якого поширюються на територію сіл Козинці та Діброва Київської області Бучанського району |
| Ольга Олійнич | Начальник КП «Управління благоустрою міста» |
| Артур Загодіренко | Начальник КП «Ірпіньводоканал» |

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 17 з 21 членів Робочої групи. Засідання є правомочним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про обговорення та узгодження пропозицій громадськості.
2. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області, отриманих після оприлюднення Розпорядження №229 від 09 жовтня 2024 року «Про розробку Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області»

По питанню порядку денного

Слухали: Яна Жиган – Секретаря Робочої групи, яка оголосила порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

Голосували: «ЗА» - 17 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів

Вирішили: Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

По першому питанню порядку денного

Слухали: Яна Жиган – секретаря Робочої групи, яка повідомила, що відповідно до Розпорядження №229 від 09 жовтня 2024 року «Про розробку Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області на веб-сайті <https://imr.gov.ua> міської ради, у визначених у рішенні групах у соціальних мережах та чатах міської територіальної громади було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми, а також шляхом подання пропозицій у паперовій та електронній формі через поштові та електронні скриньки Робочої групи.

05 грудня 2024 року було проведення обговорення РГ отриманих пропозицій та прийнято рішення щодо подовження отримання пропозицій від громадськості терміном з 24 грудня 2024 року по 02 січня 2025 року з повторним розміщенням інформації щодо запрошення мешканців до участі в опитування для ПКВ. Також, були враховані пропозиції які надійшли 07 та 11 січня 2025 року

Усього протягом 2 го строку збору пропозицій громадськості надійшло 288 пропозицій, з них:

- 1) Від фізичних осіб – 267, Від юридичних осіб - 21,
- 2) З них з використанням гугл-форми - 283.

У форматі коментаря під постом у соціальній мережі - 5

У електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: 0

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: 0

3) За напрямками:

| № | Напрямок | Отримано пропозицій | | | |
|-----|---|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | Від юридичних осіб | | Від фізичних осіб | |
| | | Кількість | % від загального | Кількість | % від загального |
| 1. | щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ; | 1 | 0 | 13 | 5% |
| 2. | щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти; | 1 | 0 | 19 | 7% |
| 3. | щодо підвищення рівня забезпеченості жителів Ірпінської міської територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; | 1 | 0 | 16 | 6% |
| 4. | щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Ірпінської міської громади територіальної громади; | 1 | 0 | 14 | 5% |
| 5. | щодо розвитку туризму; | 1 | 0 | 15 | 5% |
| 6. | щодо розвитку сфери благоустрою; | 1 | 0 | 15 | 5% |
| 7. | щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг; | 2 | 1% | 12 | 4% |
| 8. | щодо розвитку транспортної інфраструктури; | 2 | 1% | 19 | 7% |
| 9. | щодо розбудови публічного простору територіальної громади; | 2 | 1% | 13 | 5% |
| 10. | щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади; | 1 | 0 | 9 | 3% |
| 11. | щодо інклюзивного місцевого розвитку; | 1 | 0 | 15 | 5% |
| 12. | щодо впровадження енергоефективних рішень; | 0 | 0 | 11 | 4% |
| 13. | щодо відновлення територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади; | 1 | 0 | 13 | 5% |
| 14. | щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель); | 1 | 0 | 9 | 3% |

| | | | | | |
|----------------|--|----|----|-----|-----|
| 15. | щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 1 | 0 | 7 | 2% |
| 16. | щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | 1 | 0 | 13 | 5% |
| 17. | щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | 1 | 0 | 15 | 5% |
| 18. | щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | 1 | 0 | 6 | 2% |
| 19. | щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | 0 | 0 | 6 | 2% |
| 20. | щодо інших сфер відбудови та розвитку — територіальної громади | 1 | 0 | 9 | 3% |
| 21. | Додаткові пропозиції | 0 | 0 | 18 | 7% |
| Загалом | | 21 | 7% | 267 | 93% |

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, який надано членам робочої групи (у режимі коментування).

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – за кожним запитом/темою.

Також надано можливість групувати пропозиції для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Пропозиції, надіслані 07 та 11 січня 2025 року – сформовані окремим додатковим блоком.

Зібрані пропозиції за напрямками розглядалися членами Робочої групи у наступній послідовності:

- 1) 13.01.2025 – членами Робочої групи опрацьовані пропозиції за номерами №1 - №158

За результатами проведеної роботи було розглянуто 143 пропозицій.

Після було запропоновано в період з 14 по 16 січня вивчити всі питання, та запропонувати від представників РГ відповіді на номери 134-148 та 159-288 у режимі онлайн та провести підсумкову зустріч (17 січня 2025 року) в тому числі, щодо питань які необхідно/будуть запропоновані членами РГ до додаткового обговорення.

| | Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|---|--|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|----------------------------------|
| | | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесно на додаткове обговорення | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесно на додаткове обговорення |
| | Всього: | 1 | 1 | 4 | 4 | 0 | 69 | 46 | 22 | 14 | 4 |
| 1 | щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ; | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | 5 | 2 | 0 | 1 |
| 2 | щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 4 | 4 | 0 |
| 3 | щодо підвищення рівня забезпеченості жителів Ірпінської міської територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я; | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 9 | 5 | 6 | 5 | 0 |
| 4 | щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Ірпінської міської територіальної громади; | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 6 | 2 | 1 | 0 |
| 5 | щодо розвитку туризму; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | щодо розвитку сфери благоустрою; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 6 | 3 | 2 | 0 |
| 7 | щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг; | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 | 5 | 4 | 2 | 2 |
| 8 | щодо розвитку транспортної інфраструктури; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| 9 | щодо розбудови публічного простору територіальної громади; | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади; | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 5 | 0 | 0 | 1 |
| 11 | щодо інклюзивного місцевого розвитку; | | | | | | | | | | |
| 12 | щодо впровадження енергоефективних рішень; | | | | | | | | | | |
| 13 | щодо відновлення ____ територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади; | | | | | | | | | | |
| 14 | щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель); | | | | | | | | | | |
| 15 | щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | | | | | | | | | | |
| 16 | щодо відновлення навколишнього | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | | | | | | | | | | |
| 17 | щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | | | | | | | | | | |
| 18 | щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | | | | | | | | | | |
| 19 | щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | | | | | | | | | | |
| 20. | щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади | | | | | | | | | | |
| 21. | Додаткові пропозиції | | | | | | | | | | |

1 поданий запис не містив пропозиції, тому не було можливості проголосувати за нього.

На підставі відсутності необхідної інформації питання 4 запропоновано обговорити додатково/чи отримати додаткову проробку чи інформацію. – 6, 101, 111, 151.

За результатами обговорення пропозиції з номерами:

1, 2, 5, 13, 15, 35, 39, 45, 48, 52, 61, 72, 75, 76, 77, 78, 86, 94, 103, 110, 116, 153 було запропоновано врахувати.

Голосували: «ЗА» - 17 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів
Рішення прийняте.

врахувати частково 48 пропозицій а саме номери:

3, 4, 6, 10, 11, 16, 23, 33, 37, 38, 41, 42, 43, 53, 56, 57, 59, 60, 62, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 74, 83, 85, 87, 88, 89, 93, 99, 100, 101, 102, 107, 113, 114, 118, 120, 122, 150, 151, 152, 154, 156

відхилити 27 пропозицій, а саме номери:

7, 8, 14, 25, 26, 27, 29, 34, 36, 44, 46, 47, 49, 50, 51, 58, 66, 84, 91, 95, 105, 106, 108, 111, 112, 129, 157;

а щодо пропозицій, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування, 17, а саме номери:

14, 25, 26, 27, 29, 36, 44, 47, 49, 50, 51, 58, 84, 95, 105, 106, 112;

46 позицій не мають голосування, так як це повторювання. Основні позиції по повторювання – створення додаткових шкіл, садиків, транспортні послуги, екологічні та питання використання енергоефективних технологій (альтернативні джерела енергопостачання). Повторювання зафіксовано за такими номерами:

9, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 28, 30, 31, 32, 40, 54, 55, 64, 68, 70, 79, 80, 81, 82, 90, 92, 96, 97, 98, 104, 109, 115, 117, 119, 121, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 155, 158;

Голосували: «ЗА» - 17 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів
Рішення прийняте.

Додаток. Перелік отриманих пропозицій громадськості (знеособлено, пронумеровано за часом надходження)

Підписи:

Голова Робочої групи

Олександр Маркушин

Секретар Робочої групи

Яна Жиган