

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням
начальника Кочубеївської сільської
військової адміністрації
від «01» квітня 2025 р. №96

**Програма комплексного відновлення території
Кочубеївської сільської територіальної громади
Бериславського району Херсонської області**

Розроблено на підставі розпорядження начальника Кочубеївської сільської військової адміністрації від 26.05.2023 р. № 57 «Про розробку Програми комплексного відновлення території Кочубеївської сільської територіальної громади Бериславського району Херсонської області»

Оприлюднено розпорядження на веб-сайті територіальної громади:

<https://kochubeivska-gromada.gov.ua/news/1686996242/>

Оприлюднення інформації про розробку Програми у ЄДЕССБ: https://e-construction.gov.ua/restoration_detail/3532204695000974629

Звіт про громадські обговорення після прийняття рішення про розробку Програми: <https://kochubeivska-gromada.gov.ua/news/1743688559/> (Додаток 1)

Звіт про врахування державних інтересів та інтересів суміжних територіальних громад (Додаток 2).

Зміст

| | |
|--|----|
| Перелік використаних скорочень: | 4 |
| 1. Загальна інформація про територіальну громаду | 5 |
| 1.1. Інформація про адміністративно-територіальний устрій та географічне розташування територіальної громади | 5 |
| 1.2. Інформація про склад населення територіальної громади | 13 |
| 1.3. Інформація про особливості здійснення місцевого самоврядування в умовах воєнного стану | 15 |
| 2. Загальна економічна оцінка територіальної громади | 17 |
| 2.1. Аналіз бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади та пропозиції щодо джерел фінансування заходів для забезпечення комплексного відновлення території | 17 |
| 2.2. Інформація про основні галузі економіки на території ТГ | 25 |
| 2.3. Інформація про основних платників податків на території ТГ | 27 |
| 2.4. Інформація про основних роботодавців на території ТГ | 29 |
| 2.5. Інформація про суб'єктів господарської діяльності, які в умовах війни зупинили свою діяльність або які релоковані з території ТГ | 30 |
| 2.6. Інформація про стан зайнятості населення на території ТГ | 31 |
| 3. Загальна екологічна оцінка територіальної громади (характеристика за компонентами довкілля) | 33 |
| 3.1. Клімат і тенденції зміни клімату | 33 |
| 3.2. Водні ресурси | 35 |
| 3.3. Ґрунти | 35 |
| 3.4. Землі лісового фонду | 36 |
| 3.5. Природоохоронні території | 37 |
| 3.6. Екологічна мережа | 38 |
| 3.7. Забруднення довкілля: повітря, вода, ґрунти | 38 |
| 3.8. Корисні копалини і альтернативна енергетика | 39 |
| 3.9. Інформацію про шкоду, заподіяну бойовими діями | 39 |
| 4. Характеристика житлової та соціальної інфраструктури на території ТГ | 40 |
| 4.1. Житлова забудова | 40 |
| 4.2. Соціальна інфраструктура | 41 |
| 5. Аналіз негативних впливів, що призвели до необхідності розроблення Програми | 46 |
| 5.1. Аналіз негативних впливів (зокрема бойових дій, терористичних актів, диверсій, надзвичайних ситуацій), що призвели до необхідності розроблення Програми | 46 |
| 5.2. Загальні характеристики пошкоджень та руйнувань нерухомого майна на території ТГ | 47 |
| 5.3. Аналіз шкоди, заподіяної об'єктам інфраструктури (Додаток 4, додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159) | |
| 5.4. Небезпечні фактори, що мають вплив на територію громади (Додаток 5, додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159) | |
| 5.4.1. Зонування території громади за наявністю впливу об'єктів хімічної небезпеки та об'єктів підвищеної небезпеки (Додаток 5, додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159) | |
| 5.4.2. Території (зони) небезпечного впливу об'єктів природної та техногенної небезпеки (в тому числі небезпечних геологічних, гідрогеологічних та метеорологічних явищ і процесів) (Додаток 5, додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159) | |

| | |
|---|----|
| 5.5. Інформація про приналежність до території відновлення..... | 52 |
| 5.6. Інформація про необхідність узгодження плану відновлення та розвитку територіальної громади з програмою комплексного відновлення території територіальної громади | 52 |
| 6. Інформація про наявність містобудівної документації на території територіальної громади (її частини), аналіз щодо її актуальності та ступінь її реалізації. | 54 |
| 7.1. Заходи з комплексного відновлення території ТГ..... | 57 |
| 7.1. Загальні підходи та пропозиції щодо комплексного відновлення, розвитку території ТГ | 57 |
| 7.2. Заходи з відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 57 |
| 7.3. Заходи з відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів | 57 |
| 7.4. Заходи з відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | 58 |
| 7.5 <i>Заходи інженерної підготовки та інженерного захисту території (Додаток 6, додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159</i> | |
| 7.6. Пропозиції щодо внесення змін або розроблення містобудівної документації на місцевому рівні..... | 58 |
| 7.7. Пропозиції щодо доцільності зміни функціонального призначення територій ТГ..... | 60 |
| 7.8. Пропозиції щодо перенесення об'єктів виробничої сфери | 61 |
| Додаток 1. Звіт про результати громадських обговорень..... | 62 |
| Додаток 2. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). Інформація про врахування державних інтересів та інтересів суміжних ТГ</i> | |
| Додаток 3. Детальна інформація про чисельність населення Кочубеївської ТГ у розрізі населених пунктів..... | 69 |
| Додаток 4. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). 5.3. Аналіз шкоди, заподіяної об'єктам інфраструктури</i> | |
| Додаток 5. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). 5.4. Небезпечні фактори, що мають вплив на територію громади</i> | |
| 5.4.1. Зонування території громади за наявністю впливу об'єктів хімічної небезпеки та об'єктів підвищеної небезпеки | |
| 5.4.2. Території (зони) небезпечного впливу об'єктів природної та техногенної небезпеки (в тому числі небезпечних геологічних, гідрогеологічних та метеорологічних явищ і процесів) | |
| Додаток 6. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). 7.5. Заходи інженерної підготовки та інженерного захисту території</i> | |
| Додаток 7. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). Заходи з комплексного відновлення території ТГ</i> | |
| Додаток 8. <i>(додається у вигляді окремого файлу, не підлягає громадському обговоренню відповідно до п. 10 Порядку № 1159). Виконання бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади</i> | |
| Додаток 9. Перелік джерел інформації про показники сфери екології, використані для підготовки Розділу 3 Програми | 77 |

Перелік використаних скорочень:

| | |
|--------------------------|--|
| БГД | База геоданих Програми комплексного відновлення території територіальної громади |
| ВА НП | Військова адміністрація населеного пункту |
| ВНП | Вибухо небезпечні предмети |
| ВПО | Внутрішньо переміщені особи |
| ГІС | Географічна інформаційна система |
| ЄДЕССБ | Єдина державна електронна система у сфері будівництва |
| ІТЗ ЦЗ | Інженерно – технічні заходи цивільного захисту |
| ДЗК | Державний земельний кадастр |
| КАТОТТГ | Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад |
| КМУ | Кабінет Міністрів України |
| КОАТУУ | Класифікатор об'єктів адміністративно-територіального устрою України |
| МБД | Містобудівна документація |
| НПА | Нормативно-правовий акт |
| ОВА | Обласна військова адміністрація |
| ОМС | Орган місцевого самоврядування |
| ОПН | Об'єкти підвищеної безпеки |
| ПКВ, Програма | Програма комплексного відновлення території громади |
| ПРУ | Протирадіаційне укриття |
| СОП | Стандартна операційна процедура |
| СПП | Споруди подвійного призначення |
| ТГ | Територіальна громада |
| ХНО | Хімічно небезпечні об'єкти |
| РПЗМ | Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України |
| DOBRE | Програма USAID DOBRE - Децентралізація приносить кращі результати та ефективність |

1. Загальна інформація про територіальну громаду

1.1. Інформація про адміністративно-територіальний устрій та географічне розташування територіальної громади

| | |
|--|---------------------|
| Область | Херсонська |
| Район | Бериславський |
| Назва ТГ | Кочубеївська |
| Тип ТГ | сільська |
| КОАТУУ | 6521881500 |
| КАТОТГ ¹ | UA65020110000081240 |
| Кількість населених пунктів, що входять до складу ТГ | 14 (чотирнадцять) |

Кочубеївська ТГ - територіальна громада у Бериславському районі Херсонської області. Адміністративний центр — село Кочубеївка.

Громада розташована в степовій зоні Східно-Європейської рівнини на північному сході Херсонської області.

Адміністративний центр Кочубеївської ТГ розташований на відстані 130 км на північний-схід від регіонального обласного адміністративного центру – міста Херсон, в степовій кліматичній зоні.

Територією громади протікає річка Інгулець (права притока Дніпра, в межах громади не судноплавна, окрім маломірних суден, через чисельні дамби), та кілька тимчасових водотоків (балок), якими відбувається стік талих та повеневих вод до річки Інгулець. Громада знаходиться в куті, що утворився на перетині Дніпровської, Херсонської та Миколаївської областей. Найближчим великим містом є м. Кривий Ріг (55,8 км), в той час як до обласного центру м. Херсон – 130,0 км, до районного центру м. Берислав – 82,0 км.

Найближча залізнична станція сполучення Київ – Херсон знаходиться у с. Біла Криниця Великоолександрівської ТГ на відстані 19,00 км. Через своє географічне розташування, громада має найсильніші соціальні, економічні, культурні зв'язки з м. Кривий Ріг, а не населеними пунктами Херсонської області. Її площа становить 206,23 кв. км, це 0,83 % від території області.

Кочубеївська ТГ межує з Великоолександрівською, Високопільською, Музиківською, Станіславською, Новорайською ТГ Херсонської області, Березнегнуватською, Володимирівською ТГ Миколаївської області, Широківською ТГ Дніпропетровської області (рис. 1.1).

Довідково:

До 1775 року більша частина сучасної громади була частиною Інгульської паланки Війська Запорізького. Після руйнування Січі та приходу царської влади землі були передані фрейліні Наталії Загряжській, доньці гетьмана Кирила Разумовського. У 1844 року ці землі успадкував Лев Вікторович Васильчиков, який їх пізніше продав німцям-меннонітам у 1871 році. Після селянської реформи українська громада Заградівки стала меншістю серед німецької більшості. Менноніти використовували майорат і шукали недорогі ділянки землі для молодших членів своїх родин.

Менноніти відмовились від рекрутської повинності в Російській імперії. З 1863 року уряд намагався впровадити військовий обов'язок для колоністів, але громади домовилися про лісовий обов'язок замість служби в армії. Вони заснували кілька сіл та розвинули

¹ За даними Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад - національного реєстру [адміністративно-територіальних одиниць](#) та територій [територіальних громад](#) України.

ефективне сільське господарство.

Уряд побудував залізницю та гравійні дороги, дозволивши громаді розвиватися. З'явилися школи, лікарні, млини, церкви та інфраструктура для успішного життя.

Занепад громади розпочався з 1915 року, коли царський уряд дискримінував меннонітів через їхнє походження. Імена населених пунктів було змінено, і чоловіків мобілізували до робітничих команд. У 1919 громаду пограбувала армія Н. Махна, і багато людей загинули від голоду.

Під час колективізації та політичних репресій у 1941 році багато меннонітів було засуджено або вбито. На протязі цього періоду етнічно українське населення громади зростало.

Під час наступу Німеччини у 1941 році меннонітів не встигли депортувати до Сибіру. Під час німецької окупації вони мали спеціальний статус, але під час відступу в 1944 році їх переселили до Саксонії, а потім до Сибіру. Менноніти не повернулися до колишньої малої батьківщини, і населення громади значно змінилося протягом століття.

Нинішня Кочубеївська ТГ – це сполучення залишків двох старих волостей, про що добре відомо місцевим мешканцям. Досі планування забудови населених пунктів залежить від того, в минулому це було німецьке поселення, чи українське (за етнічним складом). Колишні німецькі колонії, втративши переважну більшість старих споруд, зберегли правильне планування, українські ж доволі хаотичні. На згадку про німців-меннонітів залишилося кілька історичних пам'яток, які на жаль перебувають в аварійному стані.

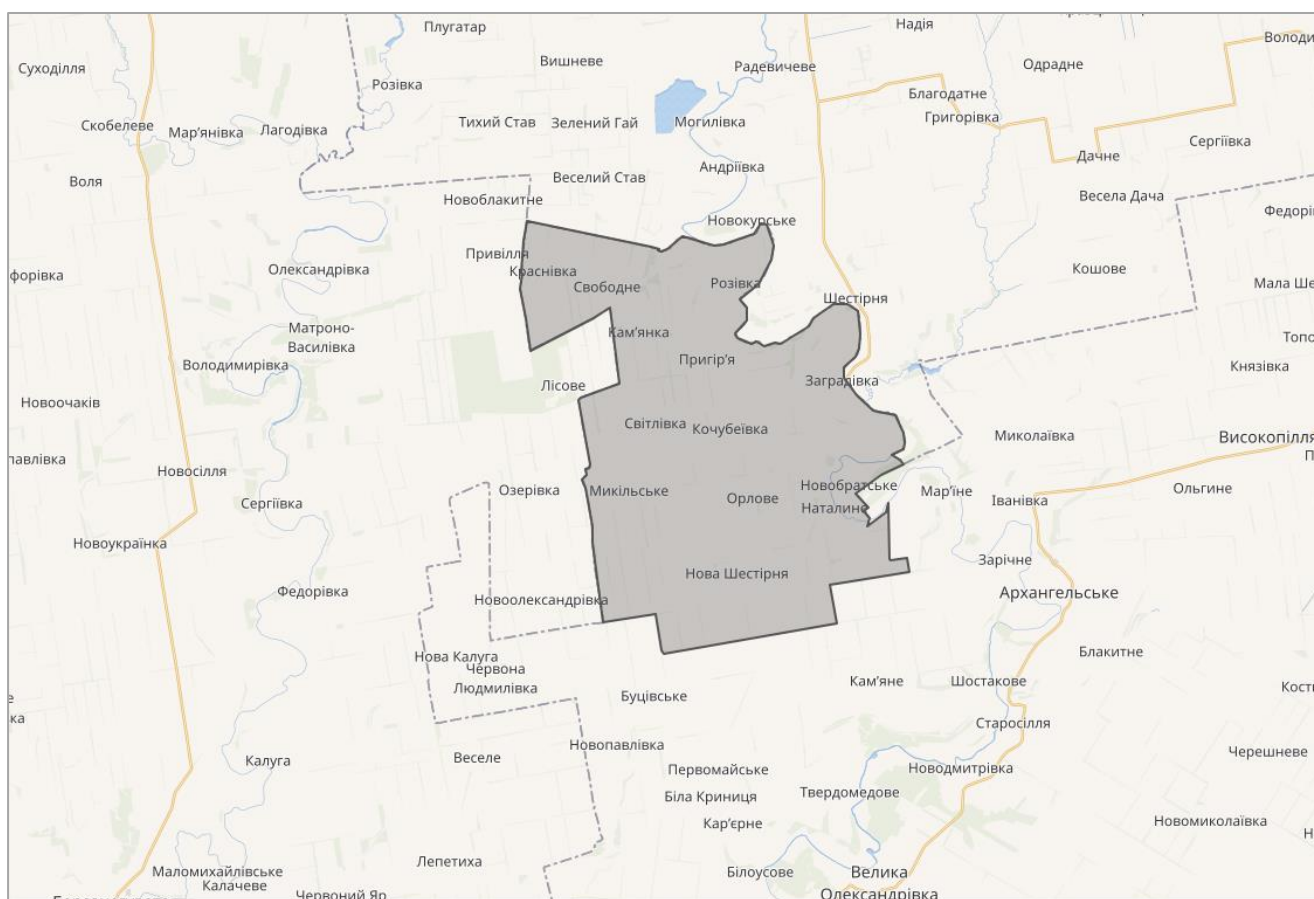


Рисунок 1.1 – Схема меж Кочубеївської ТГ

Через Кочубеївську ТГ проходять важливі автомобільні дороги загального користування місцевого (районного та обласного) значення (табл 1.1).

Таблиця 1.1 - Основні характеристики автодоріг ТГ

| Назва дороги | Категорія | Тип покриття | Орган управління (дорогою) | Протяжність в межах громади, км |
|------------------------------------|-----------|--|--------------------------------|---------------------------------|
| Місцевого значення | | | | |
| O220604 Заградівка-Кочубеївка | Обласна | Щебенева | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 6,00 |
| O220607 Кочубеївка-Давидів Брід | Обласна | Частково асфальтове, частково щебенева | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 11,00 |
| O220609 Орлове - Іванівка | Обласна | Частково асфальтове, частково щебенева | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 15,50 |
| O220612 Розівка - Пригір'я | Обласна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 4,60 |
| O220614 Микільське - Кочубеївка | Обласна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 5,00 |
| O220615 Рівнопілля - Орлове | Обласна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 6,80 |
| O220618 Краснівка- Пригір'я | Обласна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 11,00 |
| O220619 Пригір'я - Кочубеївка | Обласна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 2,50 |
| /O220607/ C220603 Рівнопілля | Районна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 5,80 |
| /O220614/ C220604 Світлівка | Районна | Асфальтове | ДУ "Місцеві дороги Херсонщини" | 1,50 |

Основні характеристики населених пунктів Кочубеївської ТГ

Кочубеївська територіальна громада складається із 14 населених пунктів, які об'єднані у 4 старостинські округи (табл 1.2). Найбільша відстань до адміністративного центру громади складає 13,6 км – с. Краснівка в Пригір'ївському старостинському окрузі, найменша відстань – 3,8 км с. Пригір'я Пригір'ївський старостинський округ.

Таблиця 1.2 - Основні характеристики населених пунктів Кочубеївської ТГ

| № з/п | Назва населеного пункту | Тип | КАТОТГ населеного пункту | Назва старостинського округу | Площа, га | Кількість домогосподарств ² | Відстань до адмінцентру ТГ, км | Відстань до обласного центру, км |
|-------|---------------------------------------|------|--------------------------|-------------------------------------|-----------|--|--------------------------------|----------------------------------|
| 1 | (UA): Кочубеївка (EN): Kochubeivka | Село | UA65020110010 074725 | Адміністративний центр | 1003 | 248 | - | 130 ³ |
| 2 | (UA): Микільське (EN): Mykilske | Село | UA65020110050 074135 | | 754 | 45 | 6,8 | 125 |
| 3 | (UA): Світлівка (EN): Svitlivka | Село | UA65020110130 037139 | | 327 | 15 | 4,4 | 128 |
| 4 | (UA): Заградівка (EN): Zahradivka | Село | UA65020110020 065604 | Заградівський старостинський округ | 443,60 | 370 | 8,3 | 138 |
| 5 | (UA): Пригір'я (EN): Pryhiria | Село | UA65020110100 067722 | Пригір'ївський старостинський округ | 124,4 | 151 | 3,8 | 133 |
| 6 | (UA): Кам'янка (EN): Kamianka | Село | UA65020110030 011078 | | 39,5 | 30 | 7,9 | 137 |

² Інформація станом на 01.01.2022 р.

³ Тут і далі у цьому стовбці вказано найкоротший за відстанню маршрут автомобільним сполученням за даними <https://www.google.com/maps>.

| № з/п | Назва населеного пункту | Тип | КАТОТГ населеного пункту | Назва старостинського округу | Площа, га | Кількість домо-господарств ² | Відстань до адмінцентру ТГ, км | Відстань до обласного центру, км |
|-------|--|------|--------------------------|---------------------------------|-----------|---|--------------------------------|----------------------------------|
| 7 | (UA): Свободне (EN): Svobodne | Село | UA65020110140 012877 | Орлівський старостинський округ | 621 | 67 | 10,6 | 140 |
| 8 | (UA): Краснівка (EN): Krasnivka | Село | UA65020110040 081280 | | 888 | 34 | 13,6 | 129 |
| 9 | (UA): Розівка (EN): Rozivka | Село | UA65020110120 019218 | | 819 | 42 | 7,7 | 137 |
| 10 | (UA): Орлове (EN): Orlove | Село | UA65020110090 037749 | | 1880 | 186 | 5,3 | 124 |
| 11 | (UA): Нова Шестірня (EN): Nova Shestirnia | Село | UA65020110070 075508 | | 591 | 58 | 8,2 | 123 |
| 12 | (UA): Рівнопілля (EN): Rivnopillia | Село | UA65020110110 049359 | | 671 | 15 | 10,8 | 126 |
| 13 | (UA): Наталине (EN): Natalyne | Село | UA65020110060 048118 | | 672 | 47 | 9,9 | 127 |
| 14 | (UA): Новобратське (EN): Novobratske | Село | UA65020110080 017539 | 45,8 | 75 | 11 | 129 | |

Площа території Кочубеївської сільської територіальної громади складає орієнтовно 20623,40 га⁴. Всі землі згідно наявних в громаді облікових даних розподіляться за використанням наступним чином (табл 1.3).

Таблиця 1.3 - Основні характеристики земельної території Кочубеївської ТГ

| Назва показників | Одиниця виміру | Наявність інформації в громаді за категоріями |
|---|----------------|---|
| Площа території територіальної громади, всього: | га | 20623,4000 |
| у тому числі: | | |
| В межах населених пунктів: | | |
| - сільбищні | га | дані відсутні |
| - виробничі | га | 0,0000 |
| - сільськогосподарські | га | 392,2087 |
| - природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні, всього: | га | 0,0000 |
| у тому числі: | | |
| - рекреаційно-туристичні | га | 0,0000 |
| - лісів | га | 0,0000 |
| - озеленені | га | 0,0000 |
| - водні поверхні/об'єкти | га | 14,9000 |
| - території природно-заповідного фонду | га | 0,0000 |
| - території природних ландшафтів, призначені для проведення науково-дослідних робіт | га | 0,0000 |
| За межами населених пунктів: | | |
| - селищні | га | 0,0000 |
| - виробничі | га | 255,9000 |
| - сільськогосподарські | га | 18 830,2700 |
| - природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні, всього: | га | 970,7000 |
| у тому числі: | | 0,0000 |
| - рекреаційно-туристичні | га | 0,0000 |

⁴ Орієнтовно, тому що станом на 2023 рік межа громади не встановлена і відповідні дані не внесені до Державного земельного кадастру.

| Назва показників | Одиниця виміру | Наявність інформації в громаді за категоріями |
|---|----------------|---|
| - лісів | га | 821,1000 |
| - озеленені | га | 0,0000 |
| - водні поверхні/об'єкти | га | 149,6000 |
| - території природно-заповідного фонду | га | 0,0000 |
| - території природних ландшафтів, призначені для проведення науково-дослідних робіт | га | 0,0000 |

На рис. 1.2 представлено розподіл земель громади, з якого видно що основний потенціал громади – це землі за межами населених пунктів, що в більшості своїй відносяться до земель сільськогосподарського використання.



Рисунок 1.2 – Розподіл земель Кочубеївської ТГ, %

На території Кочубеївської ТГ нараховується 4 категорії земель за основним цільовим призначенням:

- землі сільськогосподарського призначення;
- землі лісогосподарського призначення;
- землі житлової та громадської забудови;
- землі водного фонду.

На рис. 1.3 представлено розподіл земель в межах населених пунктів. Так на території Кочубеївської ТГ в межах населених пунктів 96% території – це сільськогосподарські землі, ще 4 % – водні об'єкти.

Земельні ресурси характеризуються високим рівнем розораності сільськогосподарських угідь та дефіцит пасовищ, що обумовлює спеціалізацію агровиробників на рослинництві, а саме на вирощуванні пшениці та соняшнику, які приносять найбільш високий та швидкий прибуток. Не розвинуте овочівництво, у занепаді садівництво (яблука, персики), виноградарство та тваринництво.

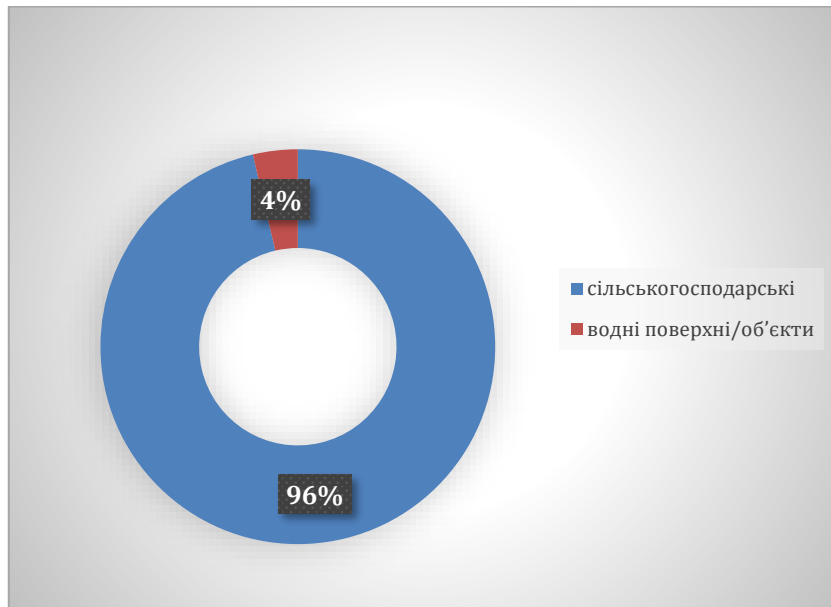


Рисунок 1.3 - Розподіл земель Кочубеївської ТГ в межах населених пунктів, %

Далі проаналізовано структуру земель територіальної громади на основі даних які містяться в Державному земельному кадастрі.

За даними отриманими з відкритих джерел <https://kadastr.live/> найбільшою є питома вага земель сільськогосподарського призначення - 18 830,27 га (94 %), лісів та інших лісо вкритих площ на території громади всього 821,1 га (4 %). Розподіл земель за межами населених пунктів представлено на рис. 1.4.

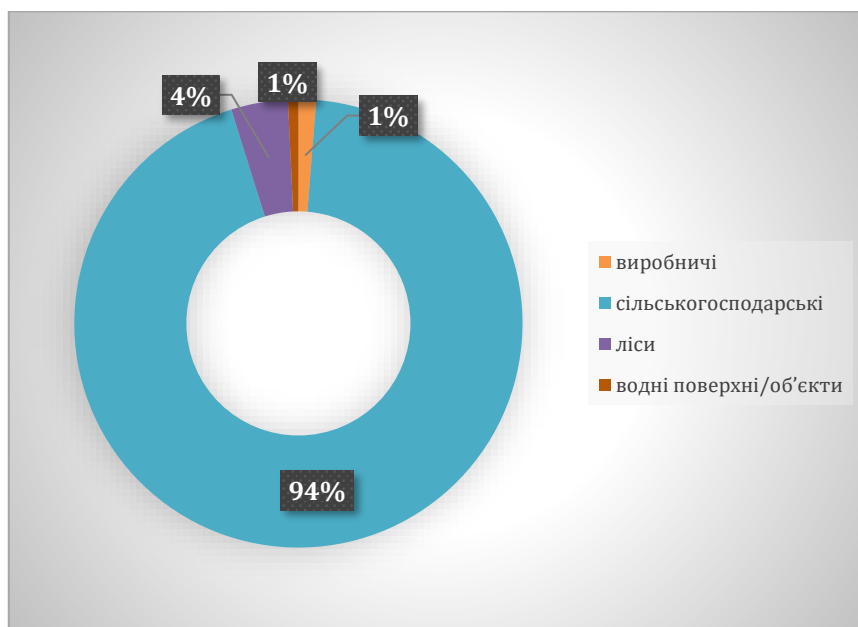


Рис. 1.4 – Розподіл земель Кочубеївської ТГ за межами населених пунктів, %

Станом на вересень 2023 року, із земель Кочубеївської територіальної громади в приватній власності знаходиться 4621 земельна ділянка, загальна площа яких складає 14310,57 га (або 69,39%), в комунальній власності – 241 ділянка, площею 5318,77 га (25,79 %), а в державній власності – 320 ділянок площею 855,87 га (або 4,15 %). Земельні ділянки, форма власності яких не визначена займають площу в 138,18 га (0,67%). Такі земельні ділянки у більшості випадків перебувають на стадії оформлення одного з видів права власності.

Розподіл ділянок та земель за формами власності наведено на рис. 1.5.

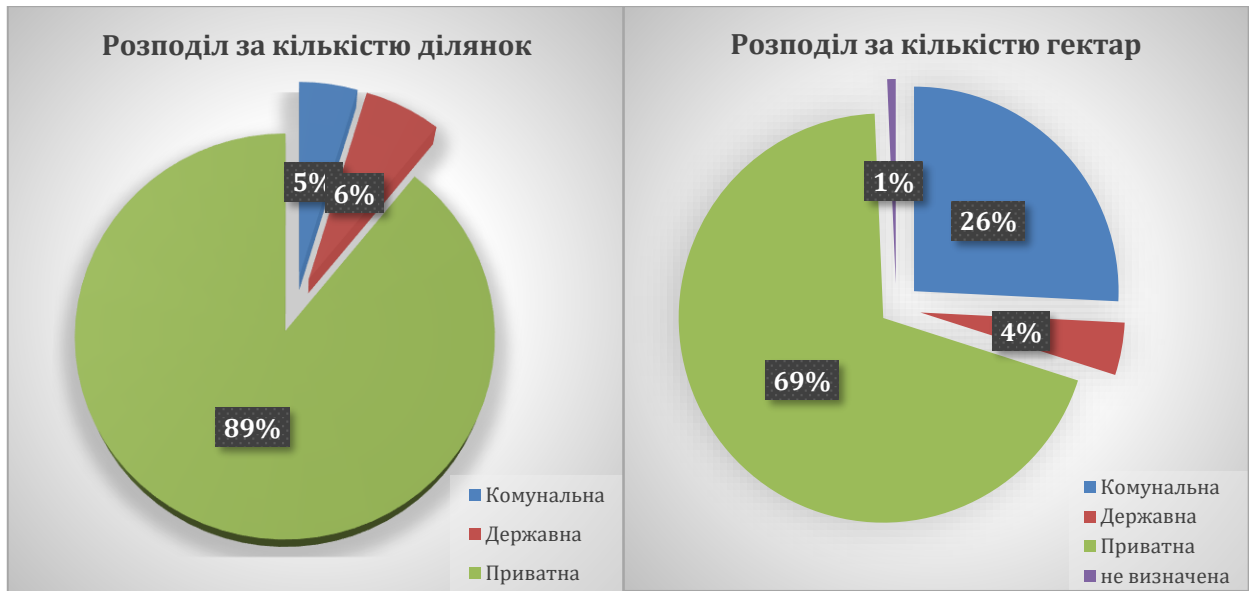


Рисунок 1.5 – Розподіл ділянок та земель Кочубеївської ТГ за формами власності, %

Землі під водними ресурсами представлені річками, ставками орієнтовною площею 149,6 га (рис. 1.6): у тому числі в Державному земельному кадастрі в цій категорії під ставками зареєстровано всього 7 земельних ділянок, загальною площею 21,6 га, що свідчить про низький відсоток зареєстрованих відповідно до законодавства ділянок. Такий стан речей спонукає до зниження ефективності економічного, екологічного, рибного та інших видів контролю за використанням земель.

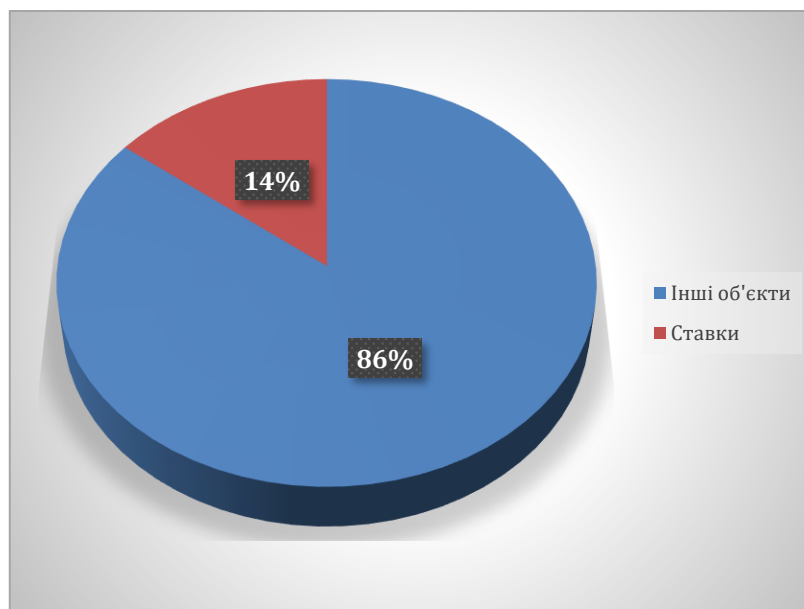


Рисунок 1.6 – Площі Кочубеївської ТГ, зайняті водними об'єктами, %

В 2021 році комісією Громади спільно з Каховським міжрайонним управлінням водного господарства було проведено обстеження та складено Акти інвентаризації водних об'єктів (річок, струмків, водосховищ, ставків, озер тощо) і гідротехнічних споруд на території громади та встановлено наступне. Існуючі земельні ділянки під ставками в основному наповнювалися водою за рахунок опадів. З 2005 року внаслідок зміни кліматичних умов, а саме засухи та малої

кількості опадів, ставки висушли, поросли очеретом, бур'янами, чагарниками. На даний час фактично не використовуються за призначенням.

Зареєстровані в ДЗК землі сільськогосподарського використання складають орієнтовно 18295,80 га (рис. 1.7), серед них:

- для ведення товарного сільськогосподарського виробництва – 12726,9593 га, - ці землі використовуються сільськогосподарськими товаровиробниками;
- для ведення фермерського господарства – 612,2922 га – використовуються селянськими (фермерськими) господарствами;
- для ведення особистого селянського господарства –га;
- для ведення підсобного сільського господарства – 20,0000 га;
- для городництва – 11,0000 га;
- для сінокошіння та випасання худоби –137,7000 га, та інші

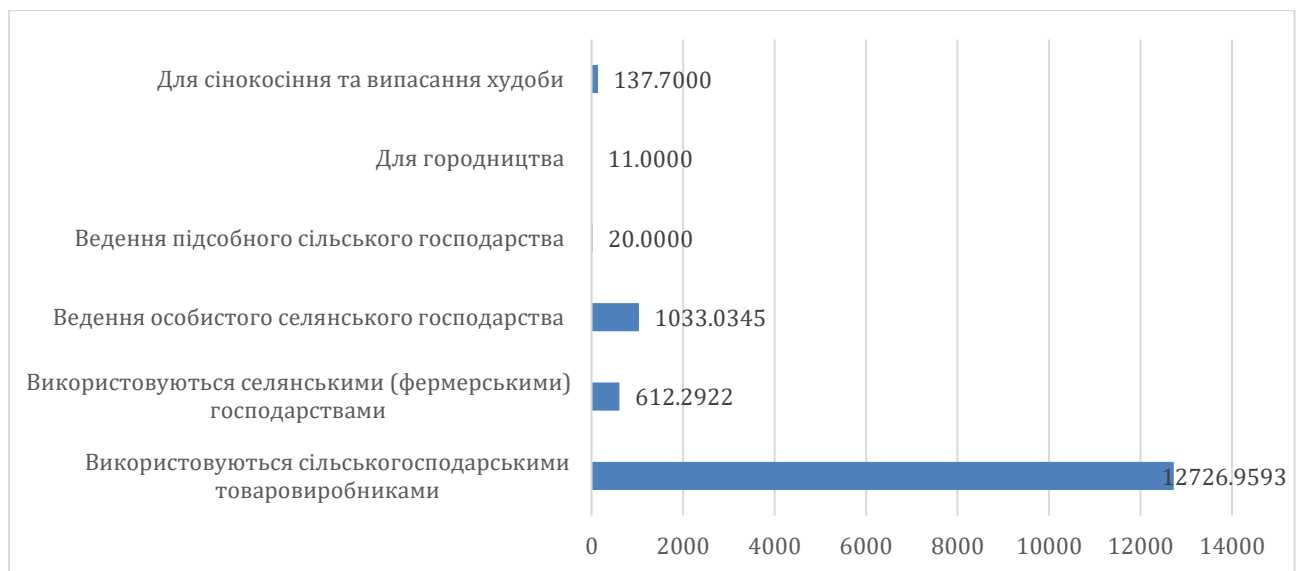


Рисунок 1.7 – Розподіл земель сільськогосподарського призначення Кочубеївської ТГ, га

Переважає більшість сільськогосподарських угідь використовується для вирощування районованих сільськогосподарських культур. У посівах переважає соняшник, пшениця, озимий ячмінь. В останні роки збільшилися посіви ріпаку та проса.

Висновки

Враховуючи переважання сільськогосподарських земель, важливим є саме аграрний розвиток громади. На сьогодні практично у кожному агроформуванні відсутні проекти землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівоzmіни та впорядкування угідь, які розробляються з метою організації сільськогосподарського виробництва і впорядкування сільськогосподарських угідь у межах землеволодінь та землекористувань для ефективного ведення сільськогосподарського виробництва, раціонального використання та охорони земель, створення сприятливого екологічного середовища і покращення природних ландшафтів.

На даний час, за даними ДСНС більша частина території замінована⁵, тобто не використовується за цільовим призначенням і потребує проведення заходів з обстеження та розмінування території. Відповідно після розмінування потрібно провести обстеження території виявити, які землі потрібно рекультивувати, які законсервувати, а які повернути в активне використання та обробіток. Для виконання заходів з рекультивації і консервації

⁵ Відповідно до даних [«Сервіс протимінної діяльності ДСНС»](#).

земель потрібно розробити відповідні робочі проекти із землеустрою.

1.2. Інформація про склад населення територіальної громади

Загальна кількість постійного населення Кочубеївської сільської територіальної громади станом на 01.01.2022 р. становила 2956 особи⁶. З них 52,7 % - жінки, 47,3 % - чоловіки. Подібний статевий розподіл трохи відрізняється від загальнонаціонального показника по Україні (53,8 % - жінки, 46,2 % - чоловіки)⁷ (табл. 1.4).

Таблиця 1.4 - Динаміка частки вікових груп населення Кочубеївської ТГ у порівнянні з показниками по країні та регіону

| Осіб, віком | Україна, % | Херсонська обл., % | Кочубеївська ТГ, % |
|----------------|------------|--------------------|--------------------|
| | 2013 | 2013 | 2021 |
| 0—14 років | 14,8 | 15,1 | 14,2 |
| 15—59 років | 63,6 | 70,5 | 56,2 |
| понад 60 років | 21,6 | 14,4 | 29,6 |

Вікова структура населення територіальної громади є відмінною як від загальноукраїнських, так і регіональних тенденцій⁸. Спостерігається менший рівень народжуваності, менша частина активно працездатного населення та істотно більша частина населення поважного віку, особливо з урахуванням довоєнної динаміки у регіоні.

Така динаміка свідчить про необхідність вжиття заходів, які б сприяли омолодженню населення громади для запобігання остаточного збезлюднення території та підтримки спроможності громади вже у середньостроковій перспективі.

Створення нових виробничих потужностей та бізнесу на території Кочубеївської ТГ є критичною для такої динаміки, а отже, одним з ключових пріоритетів для виживання територіальної громади має бути збереження існуючих та створення нових робочих місць безпосередньо у громаді.

Населення громади станом на 01.01.2022 р. проживало у чотирьох адміністративних осередках⁹:

- 1) адміністративному центрі – селі Кочубеївка та двох селах Мікільському та Світлівці 28,82 % всього населення (852 ос.);
- 2) Заградівському старостинському окрузі, який охоплює території село Заградівка, 21,48 % всього населення (635 ос.);
- 3) Пригір'ївському старостинському окрузі, до складу якого входять села Пригір'я, Кам'янка, Свободне, Красівка, Розівка, 15,66 % всього населення (463 ос.);
- 4) Орлівському старостинському окрузі, до складу якого входять села Орлове, Нова Шестерня, Рівнопілля, Наталіне, Новобратське, 24,25 % всього населення (717 ос.).

Розподіл вікових груп, незважаючи на значну міграцію населення у територіальній громаді, змінився в гіршу сторону в частині незначного зменшення працездатного населення і дітей та незначного збільшення населення вікової групи «понад 60 років» (табл 1.5). Це свідчить про відсутність необхідності у короткостроковій перспективі змінювати обсяг та види публічних послуг чи інфраструктуру Кочубеївської ТГ під обслуговування населення з іншою віковою динамікою.

⁶ Детальна інформація про чисельність населення ТГ у розрізі населених пунктів – див. Додаток 4.

⁷ [Банк даних населення України. Розподіл постійного населення за статтю, віковими групами та типом поселень.](#)

⁸ Допускається певна похибка, оскільки офіційні загальнонаціональні дослідження відповідних показників протягом 2021-2023 рр. не публікувалися.

⁹ Інформація за довідками старост.

Таблиця 1.5 - Динаміка частки вікових груп населення Кочубеївської ТГ

| Осіб, віком | Постійного населення ТГ, % | |
|----------------|----------------------------|------------|
| | 01.01.2022 | 01.01.2023 |
| 0—14 років | 14,2 | 13,26 |
| 15—59 років | 56,19 | 51,11 |
| понад 60 років | 29,6 | 35,62 |

Проте в разі збереження такої тенденції після закінчення воєнних дій територіальна громада потребуватиме перегляду обсягу послуг що надаються на території громади та заплановані показники інфраструктури.

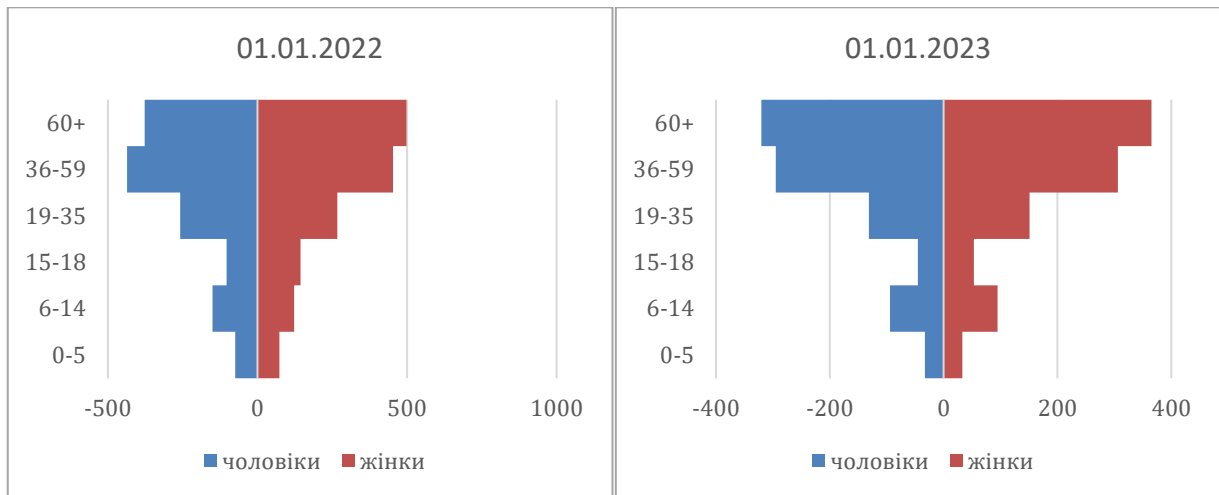


Рисунок 1.8 – Соціально-демографічна піраміда Кочубеївської ТГ, 2021-2023 рр.

Повномасштабна російська збройна агресія проти України призвела до втрати значної частки постійного населення – станом на 01.01.2023 р. територію територіальної громади покинуло 1033 мешканців, тобто 34,94 % постійного населення. Прийнято на території ТГ 86 мешканців інших громад, що є незначним (2,9% від кількості населення на 01.01.2022) та не впливає на загальну динаміку.

Найшвидше відновлюється населення у найменш пошкоджених населених пунктах. Також на темпи відновлення чисельності населення впливає стан ринку праці. Доцільно вжити заходів, що спрямовані на підтримку діючих суб'єктів господарювання та створення нових робочих місць. Таким чином, відбулося істотне збезлюднення території ТГ. В окремих населених пунктах територіальної громади станом на 01.01.2023 р. проживало менше, ніж 30, а в окремих випадках, – менше 10 мешканців.

В результаті аналізу інформації про рух населення в Кочубеївській громаді стає зрозумілим, що громада стикається з ризиком знелюднення та втратою спроможності. Тенденції зменшення населення були в громаді досить сильними до початку російської агресії, яка посилила вплив всіх негативних факторів. Тепер до основних чинників, що призводять до зменшення населення – низький рівень надання публічних послуг – освіта і охорона здоров'я, відсутність інфраструктури, додалися, ризики пов'язані із замінуванням території громади, відсутністю укриттів, руйнуванням житла та інфраструктури, згоранням економічної активності.

Висновки

З метою подолання цих ризиків громаді необхідно розробити програми для підвищення привабливості Кочубеївської громади в порівнянні із іншим сусідніми громадами. Окрім

підвищення рівня безпеки, усунення наслідків обстрілів громаді слід звернути увагу на розробку програм для жителів, що виїхали, а також створення програм для прийняття ВПО із інших громад, на території яких ще відбуваються активні бойові дії. В разі створення громадою комфортних умов для таких внутрішньо переміщених осіб та ефективні методики для їх подальшої адаптації в громаді, можна зупинити тенденцію зменшення кількості населення в громаді.

1.3. Інформація про особливості здійснення місцевого самоврядування в умовах воєнного стану

Місцеве самоврядування в Кочубеївській ТГ здійснюється з обмеженнями, передбаченими відповідно до ст. 38, 64 Конституції України Указом Президента України від 24.02.2022 № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні» (зі змінами), затвердженням Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» (зі змінами).

Таблиця 1.6 - Особливості здійснення місцевого самоврядування в умовах воєнного стану

| | |
|--|--|
| На території ТГ утворено | Кочубеївську сільську військову адміністрацію Бериславського району Херсонської області |
| ВА НП утворено | Указом Президента України від 27.10.2022 р. № 738/2022 «Про утворення військових адміністрацій населених пунктів у Херсонській області» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/738/2022#Text |
| Начальника ВА НП призначено | Розпорядженням Президента України від 01.11.2022 р. № 279/2022-рп «Про призначення Л. Костюк начальником Кочубеївської сільської військової адміністрації Бериславського району Херсонської області» https://www.president.gov.ua/documents/2792022-rp-44681 |
| Начальнику ВА НП передано повноваження (сільської, селищної, міської) ради та її виконавчого комітету, (сільського, селищного, міського) голови | Постановою Верховної Ради України від 16.11.2022 р. № 2778-ІХ «Про здійснення начальниками військових адміністрацій населених пунктів у Херсонській області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану»» https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2778-IX#Text |

Розуміти порядок організації місцевого самоврядування на відповідній території в умовах воєнного стану необхідно для визначення органів та посадових осіб, які від імені та у інтересах територіальної громади можуть вчиняти певні правочини та приймати рішення як суб'єкти владних повноважень. Також цю інформацію необхідно враховувати при плануванні строків та порядку виконання окремих етапів підготовки, погодження та виконання заходів Програми, у тому числі – пов'язаних із розпорядженням майном та ресурсами територіальної громади, залученням зовнішніх ресурсів для реалізації заходів Програми тощо.

На момент затвердження Програми на території Кочубеївської сільської ТГ введено згадані обмеження, і місцеве самоврядування на території здійснюється з особливостями, передбаченими Законом України «Про правовий режим воєнного стану»:

1) Кочубеївська сільська військова адміністрація здійснює повноваження місцевого самоврядування, передбачені ч. 2 ст. 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» з моменту набрання чинності Указом Президента України про утворення відповідної

ВАНП;

2) крім повноважень, передбачених ч. 2 ст. 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» з моменту набрання чинності відповідної Постанови Верховної Ради України, начальник Кочубеївської сільської військової адміністрації від імені та у інтересах Кочубеївської сільської територіальної громади здійснює повноваження Кочубеївської сільської ради та її виконавчого комітету, а також Кочубеївської сільського голови;

3) повноваження депутатів сільської ради не припиняються, однак сільська рада не проводить пленарні засідання та не приймає рішень як представницький орган місцевого самоврядування відповідно до ст.ст. 25-26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а виконавчий комітет не здійснює свої повноваження як колегіальний виконавчий орган місцевого самоврядування, та згідно з ч. 2 ст. 52 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»;

4) діяльність відділів, управлінь та інших виконавчих органів сільської ради, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності Кочубеївської сільської територіальної громади, координує начальник Кочубеївської сільської військової адміністрації;

5) начальник Кочубеївської сільської військової адміністрації має право змінювати або скасовувати акти відділів, управлінь, інших виконавчих органів Кочубеївської сільської ради, а також їх посадових осіб, як особа, яка виконує повноваження виконавчого комітету Кочубеївської сільської ради.

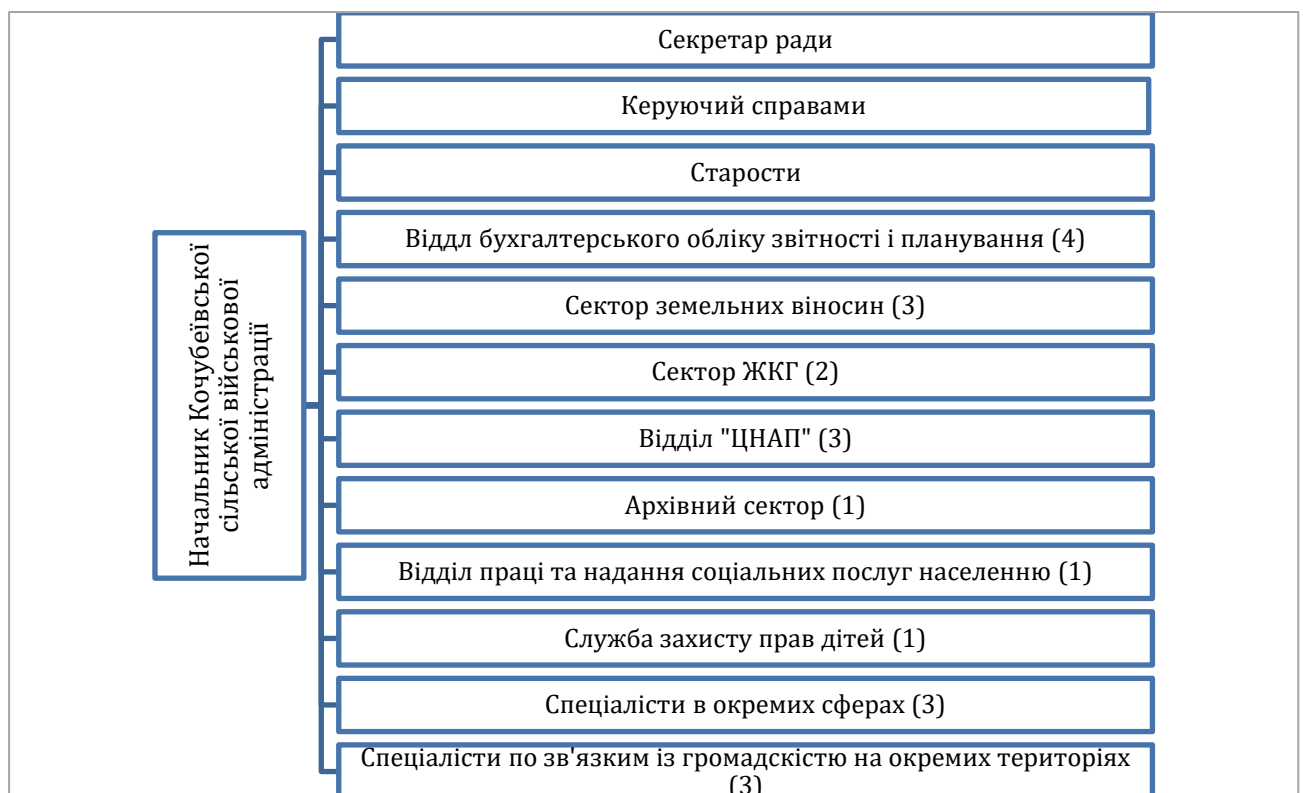


Рисунок 1.9 – Структура та гранична чисельність працівників виконавчих органів Кочубеївської сільської ради

Висновки

Тимчасова структура виконавчих органів Кочубеївської сільської ради має розгалужену та збалансовану систему, в той же час громада гостро відчуває нестачу кваліфікованих кадрів, які сприятимуть запобіганню поглибленню економічної, соціальної та екологічної кризи, загостренню соціальної напруги в громаді.

2. Загальна економічна оцінка територіальної громади

2.1. Аналіз бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади та пропозиції щодо джерел фінансування заходів для забезпечення комплексного відновлення території

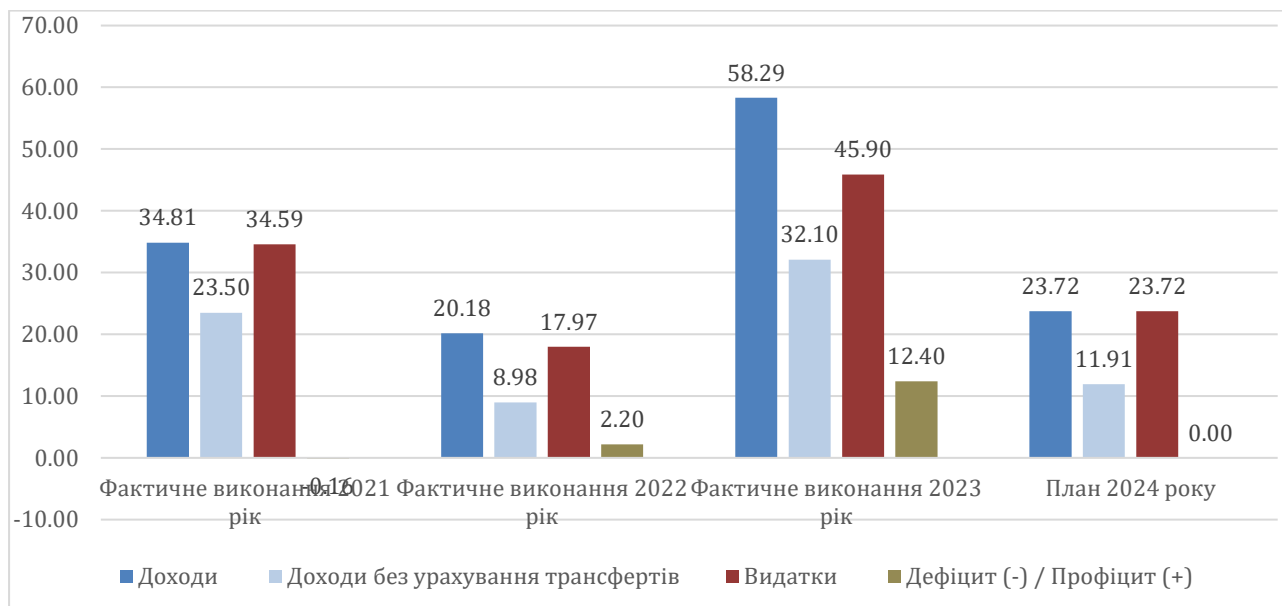


Рисунок 2.1 – Показники виконання бюджету Кочубеївської ТГ, млн грн

За підсумками 2022 року бюджет Кочубеївської сільської громади виконано з профіцитом – перевищення фактичних доходів над фактичними видатками склало 2,2 млн грн або 10,9 % від загальних надходжень, що забезпечило формування станом на 01.01.2023 року не значного обсягу вільного залишку коштів (4,8 млн грн).

За результатами 2023 року бюджет громади виконано з профіцитом у сумі 12,4 млн грн.

Всього доходів у 2023 році отримано на 2,9 рази більше порівняно із 2022 роком, власних доходів (без урахування трансфертів) надійшло у 3,6 рази більше проти отриманих за 2022 рік.

На 2024 рік план по доходах (станом на 01.01.2024 р) зменшений на 59,3% у порівнянні з фактичними надходженнями за 2023 рік, власних доходів (без урахування трансфертів) передбачено залучити на 62,9% менше проти залучених у 2023 році.

Видатки у 2023 році порівняно з фактичними показниками 2022 року в цілому зросли в 2,6 рази.

В бюджеті на 2024 рік річні планові видаткові показники збалансовані з плановими доходами і зменшені в цілому порівняно із фактичними видатками за 2023 рік на 48,3%.

Структура надходжень бюджету. Структура доходів бюджету громади з початком воєнного стану зазнала значних змін. Частка міжбюджетних трансфертів в загальному обсязі доходів має виражену тенденцію до зростання та залишається доволі значною у фактичних доходах Кочубеївської сільської територіальної громади: за 2021 рік – 32,5 %; за 2022 рік -55,4 % ; за 2023 рік – 44,9%.

Збільшення у 2023 році частки міжбюджетних трансфертів відбулося, насамперед, внаслідок зростання базової дотації (питома вага в трансфертах за 2023 рік 28,4 % проти - 21,5 % - за 2022 рік) та отримання нової додаткової дотації з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення повноважень органів місцевого самоврядування на деокупованих, тимчасово окупованих та інших територіях України, що зазнали негативного впливу у зв'язку з повномасштабною збройною агресією Російської Федерації та субвенцій із обласного та

місцевих бюджетів на здійснення заходів щодо відновлення комунальних об'єктів, пошкоджених в наслідок бойових дій.

Освітня субвенція у 2023 році залишається доволі суттєвим джерелом доходів бюджету громади та склала 29,5% в обсязі міжбюджетних трансфертів та 13,3% у загальних річних доходах бюджету громади.

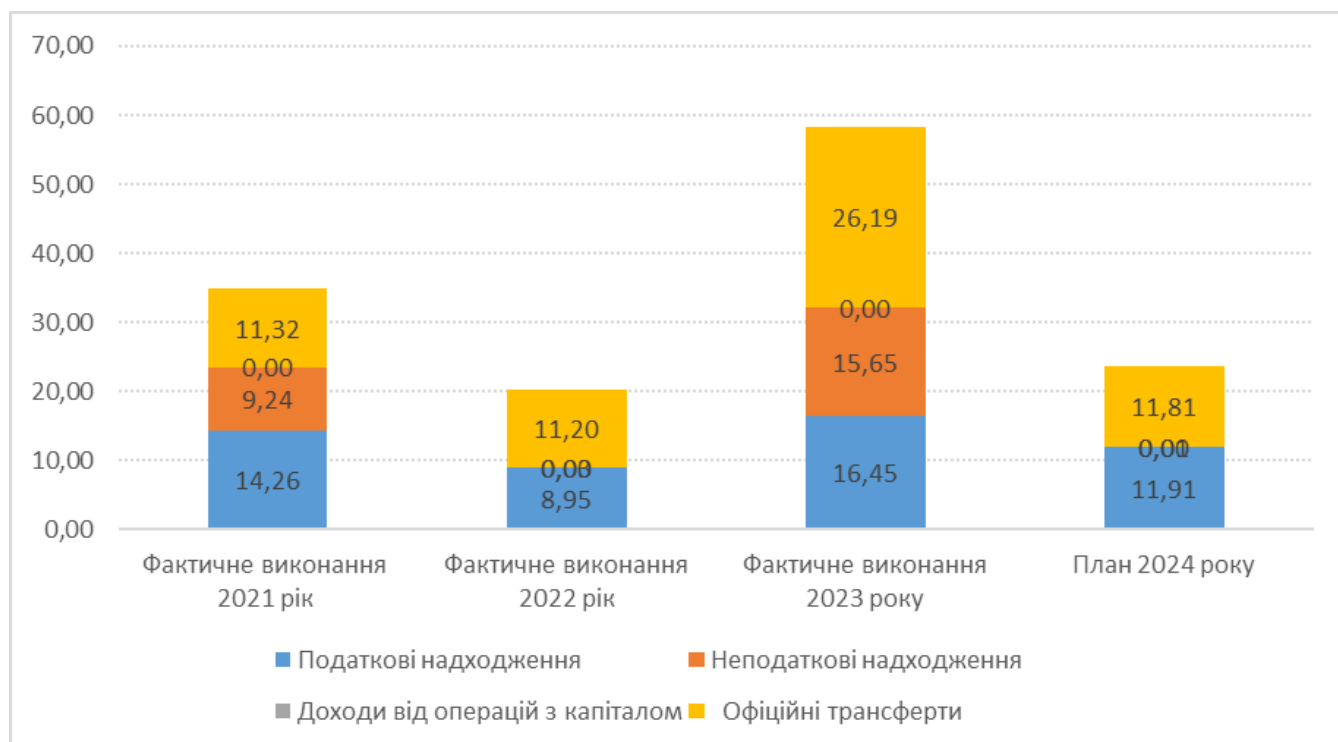


Рисунок 2.2 – Структура надходжень бюджету Кочубеївської ТГ, млн грн

Податкові надходження. Питома вага податкових надходжень у фактичних доходах Кочубеївської сільської територіальної громади (загальний та спеціальний фонди з урахуванням міжбюджетних трансфертів) змінюється та склала відповідно:

- 41,1 % - у 2021 році;
- 44,4 % - у 2022 році;
- 28,2 % - у 2023 році.

У фактичному обсязі власних надходжень до бюджету громади (без урахування міжбюджетних трансфертів) вона дорівнює відповідно:

- 60,9 % - у 2021 році;
- 99,7 % - у 2022 році;
- 51,3 % - у 2023 році.

Загальний обсяг податкових надходжень у 2022 році порівняно із 2021 роком зменшився на 37,3%, що, передусім, зумовлено зменшенням на 29,4% надходжень ПДФО, зменшенням на 45,1 місцевих податків і зборів (податок на майно та єдиний податок).

За 2023 рік отримано 16,5 млн грн податкових надходжень, що на 83,9% більше порівняно з 2022 роком.

Основними джерелами податкових надходжень у 2021-2023 роках залишалися / ПДФО і місцеві податки і збори

Питома вага **ПДФО** в обсязі отриманих податкових надходжень у 2022 році склала 57,1% (у 2021 році, відповідно, 50,7%).

У 2022 році загальний обсяг **ПДФО** зменшився проти 2021 року у 1,4 рази (надійшло 5,1 млн грн у 2022 році проти 7,2 млн грн у 2021 році).

За 2023 рік до бюджету громади надійшло 8,1 млн грн ПДФО, що становить 49,5% всіх податкових надходжень або 25,4% власних доходів бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади (без трансфертів) та 14,0% загального обсягу фактичних надходжень 2023 року.

Внаслідок прямого впливу бойових дій та змін у чинному законодавстві громада має значні втрати **місцевих податків і зборів**, надходження яких у 2022 році порівняно з 2021 зменшилися у 1,8 рази і склали 42,8 % податкових надходжень проти 48,9 % - у 2021 році.

У т. ч. порівняно із показниками 2021 року за підсумками 2022 року:

- на 62,8 % надійшло менше **податку на майно** (питома вага фактичних надходжень склала 18,6 % в податкових надходженнях 2022 року проти 31,3 % - у 2021 році);

- на 13,7 % надійшло менше **єдиного податку** (питома вага фактичних надходжень склала 24,2 % в податкових надходженнях 2022 року проти 17,6 % - у 2021 році).

За 2023 рік до бюджету громади надійшло 8,3 млн грн місцевих податків і зборів, що у 2,2 рази більше проти 2022 року.

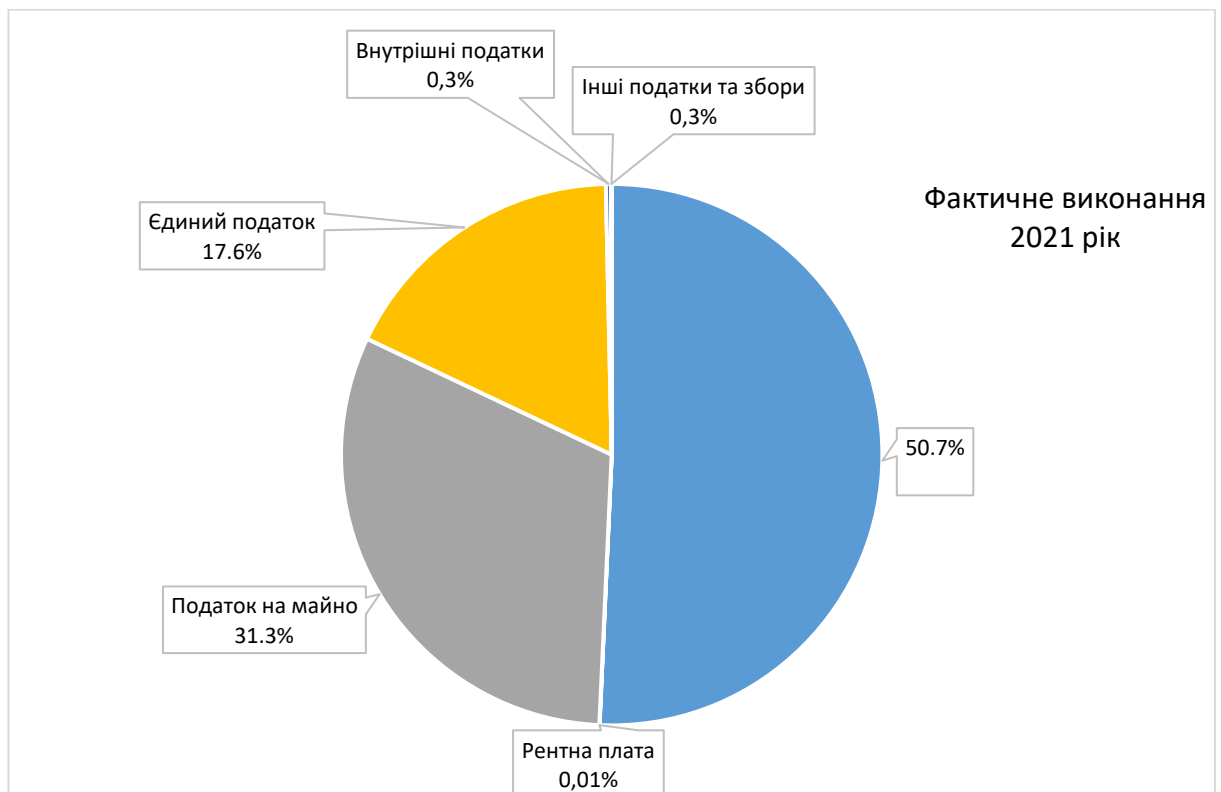


Рисунок 2.3 – Структура податкових надходжень Кочубеївської ТГ за 2021 р., %

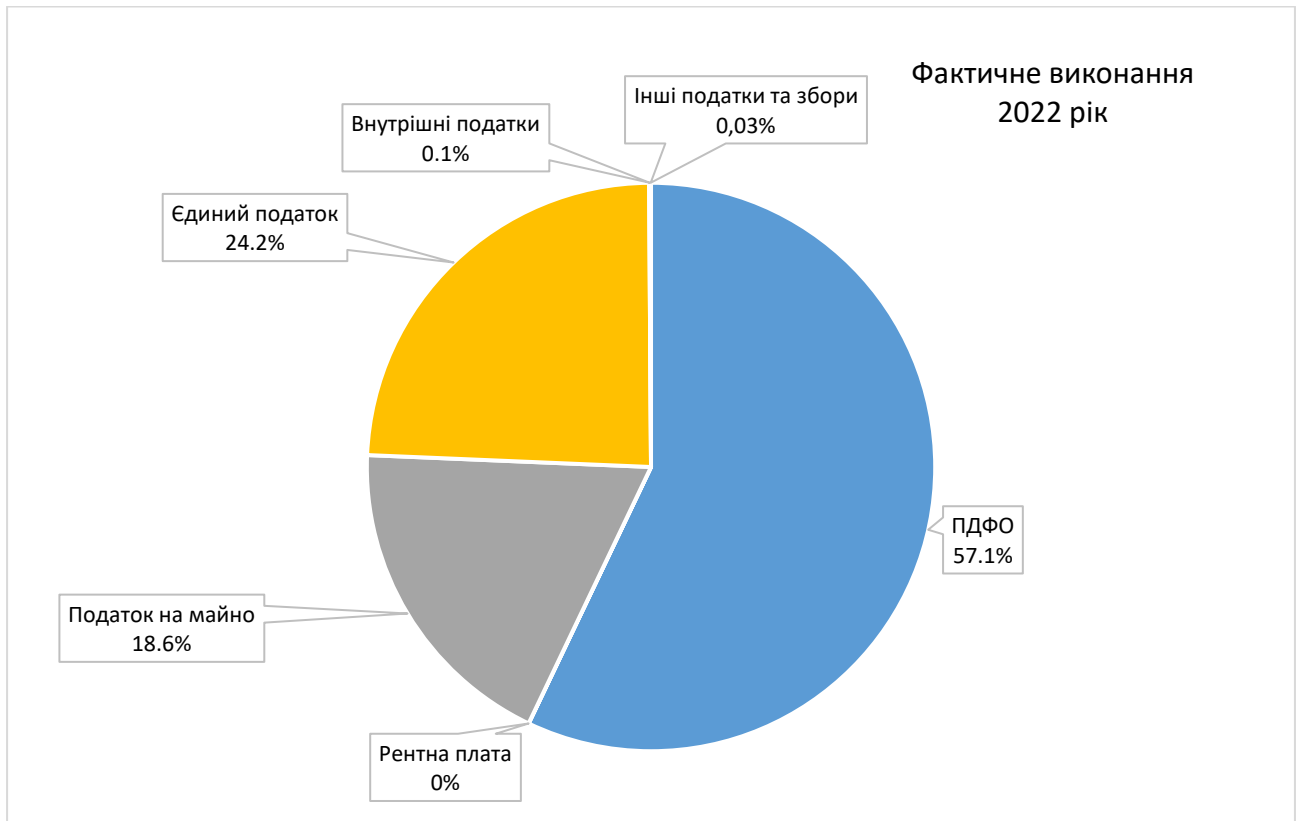


Рисунок 2.4 – Структура податкових надходжень Кочубеївської ТГ за 2022 р., %

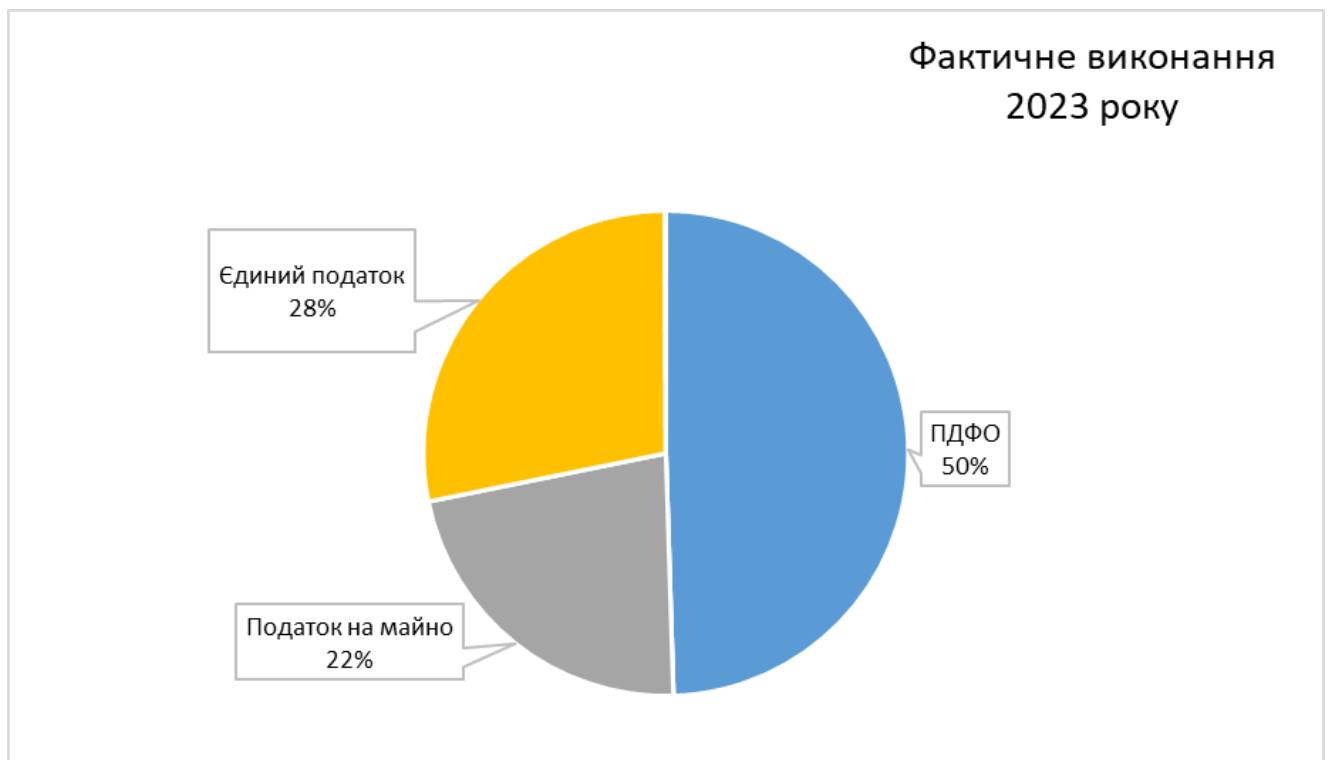


Рисунок 2.5 – Структура планових податкових надходжень Кочубеївської ТГ за 2023 р., %

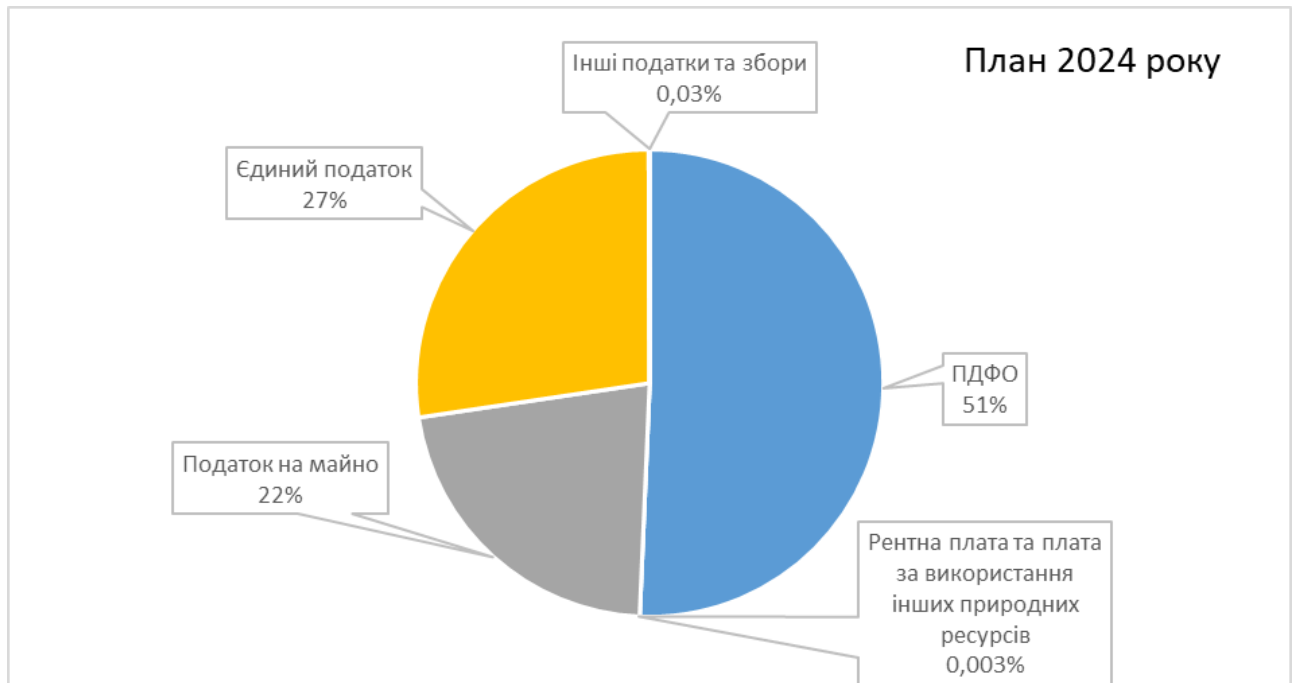


Рисунок 2.6 – Структура податкових надходжень Кочубеївської ТГ, планг на 2024 р., %

Ризики

- 1) Відсутність, внаслідок продовження військових дій, умов та потенціалу створення нових робочих місць для забезпечення сталої економічної ситуації в громаді;
- 2) Суттєва залежність бюджету громади від міжбюджетних трансфертів з державного бюджету.
- 3) Потенційні ризики стабільної роботи підприємств, що фактично сплачують податки до місцевого бюджету, що може вплинути на наповнення доходної частини бюджету громади за умови продовження військових дій;
- 4) Присутність потенційної загрози внаслідок продовження бойових дій змін в економічній кон'юктурі в громаді, що може вплинути на наповнення доходної частини та несе загрозу втрати власних доходів бюджету, що неможливо буде компенсувати у короткостроковій перспективі
- 5) Потенційно можливі втрати місцевих податків і зборів при продовженні дії режиму воєнного стану.

Неподаткові надходження. Наявні втрати надходжень адміністративного збору за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, плати за надання інших адміністративних послуг, адміністративного збору за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (у зв'язку з тимчасовою відсутністю доступу до відповідних реєстрів через введення воєнного стану та знищенням ворогом обладнання ЦНАП) та власних надходжень бюджетних установ обумовили зменшення в цілому **неподаткових надходжень** до бюджету громади у 2022 році порівняно з показниками 2021 року на 99,7 % і склали 0,3 % загального обсягу власних доходів бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) проти 39,3 % у 2021 році.

Протягом 2023 року динаміка змінилась. Неподаткових надходжень до бюджету громади надійшло 15,7 млн грн або у 514,7 разів більше порівняно з надходженнями за 2022 рік, що становить 48,7% від власних доходів бюджету (без урахування міжбюджетних трансфертів) або 26,8% всіх річних надходжень до бюджету громади. Зазначене збільшення відбулося за рахунок значного збільшення власних надходжень бюджетних установ, які

склали 99,7% всіх річних неподаткових надходжень у зв'язку із значними обсягами отриманих благодійних внесків та гуманітарної допомоги від різних донорів (у т.ч. і у натуральній формі).

Ризики

1) Потенційно можливе зменшення обсягу власних надходжень бюджетних установ у разі припинення чи скорочення надходження благодійних внесків та гуманітарної допомоги від донорів та продовженні роботи закладів освіти у режимі онлайн.

2) Подальші втрати неподаткових надходжень від надання адміністративних послуг при продовженні дії режиму воєнного стану.

Видатки. Структура видатків бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади за функціональною класифікацією зазнала змін. Проте основними сферами витрат у 2022 році залишаються: освіта, державне управління (забезпечення діяльності ОМС), житлово-комунальне господарство, охорона здоров'я, соціальний захист та культура і мистецтво.

У 2022 році у зв'язку із окупацією населених пунктів територіальної громади працівники бюджетних установ та закладів (крім закладів загальної середньої освіти, які працювали дистанційно, та закладів охорони здоров'я) були переведені на простій, внаслідок чого не були повністю профінансовані видатки на виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ. Крім видатків на заробітну плату у 2022 році були здійснені видатки на оплату електроенергії та послуг, придбання продуктів харчування та основних засобів.

За 2023 рік в цілому видатки зросли у 2,6 рази проти 2022 року. Видатки на фінансування основних бюджетних галузей (освіта, державне управління, соціальний захист та соціальне забезпечення, культура, фізична культура та охорона здоров'я) складають 77,9% загального обсягу річних фактичних видаткових показників.

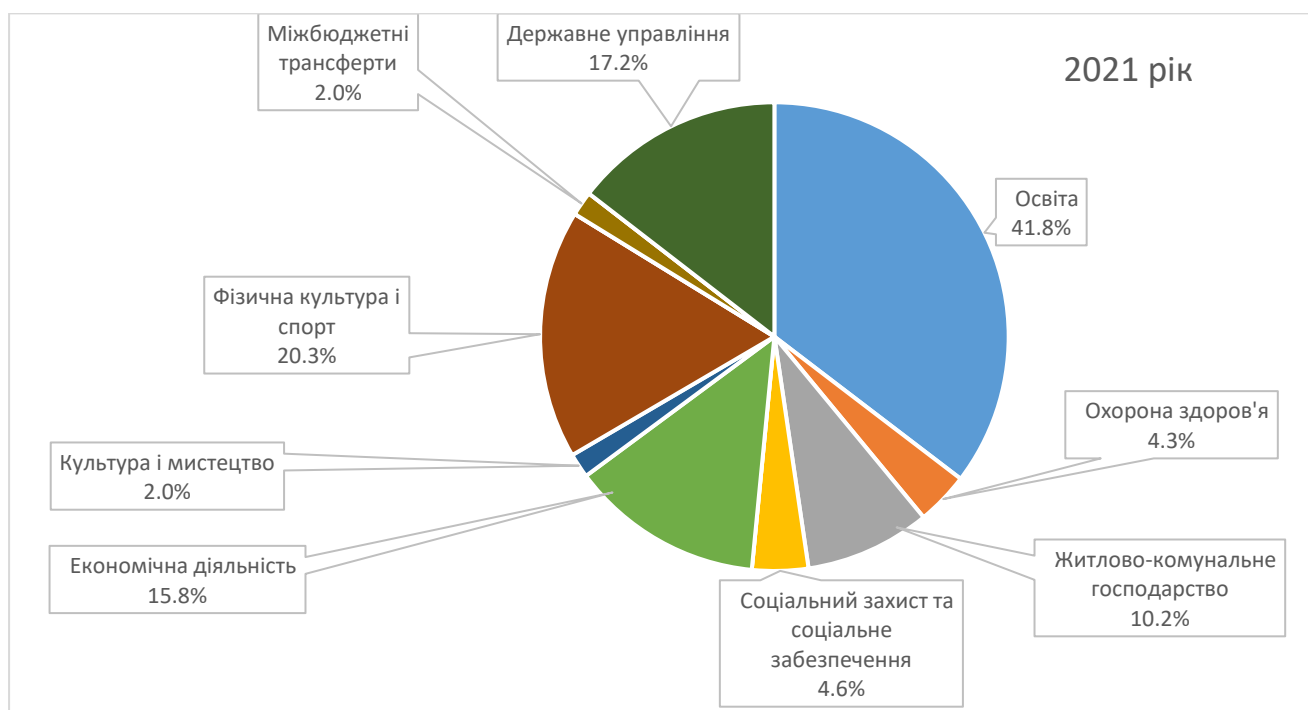


Рисунок 2.7 – Структура видатків бюджету Кочубеївської ТГ за функціональною класифікацією за 2021 р., %

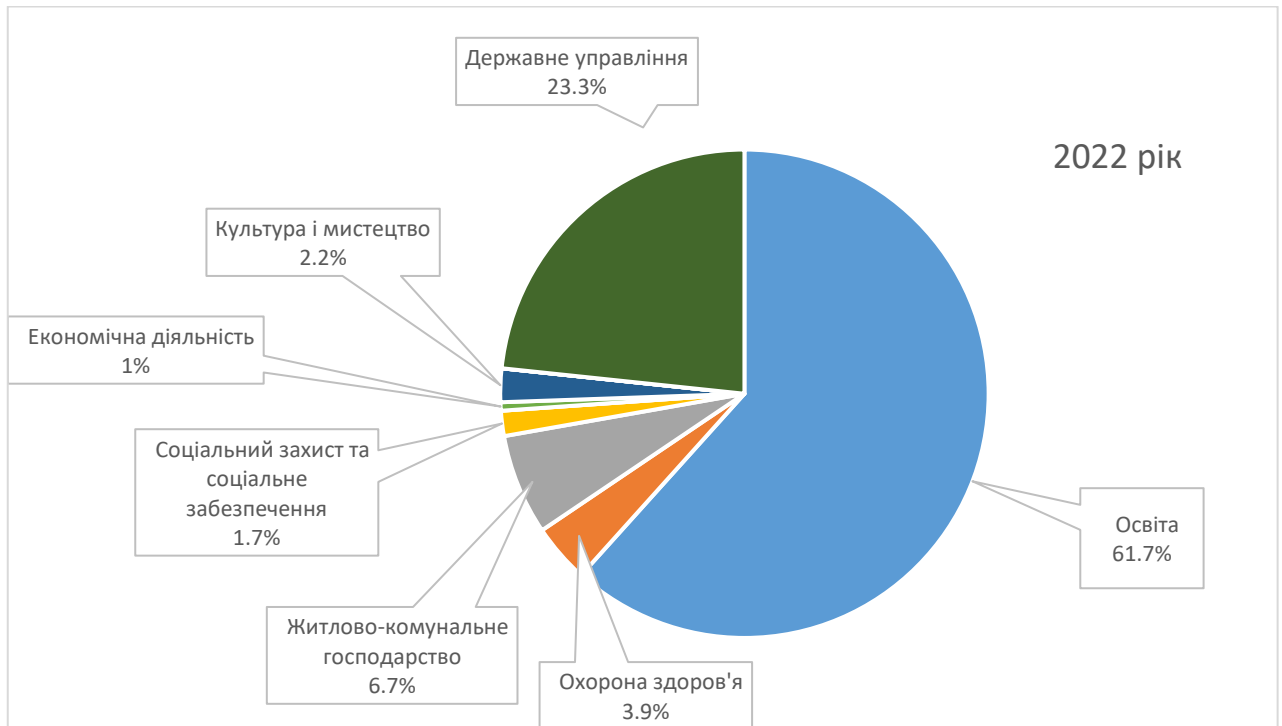


Рисунок 2.8 – Структура видатків бюджету Кучубеївської ТГ за функціональною класифікацією за 2022 р., %

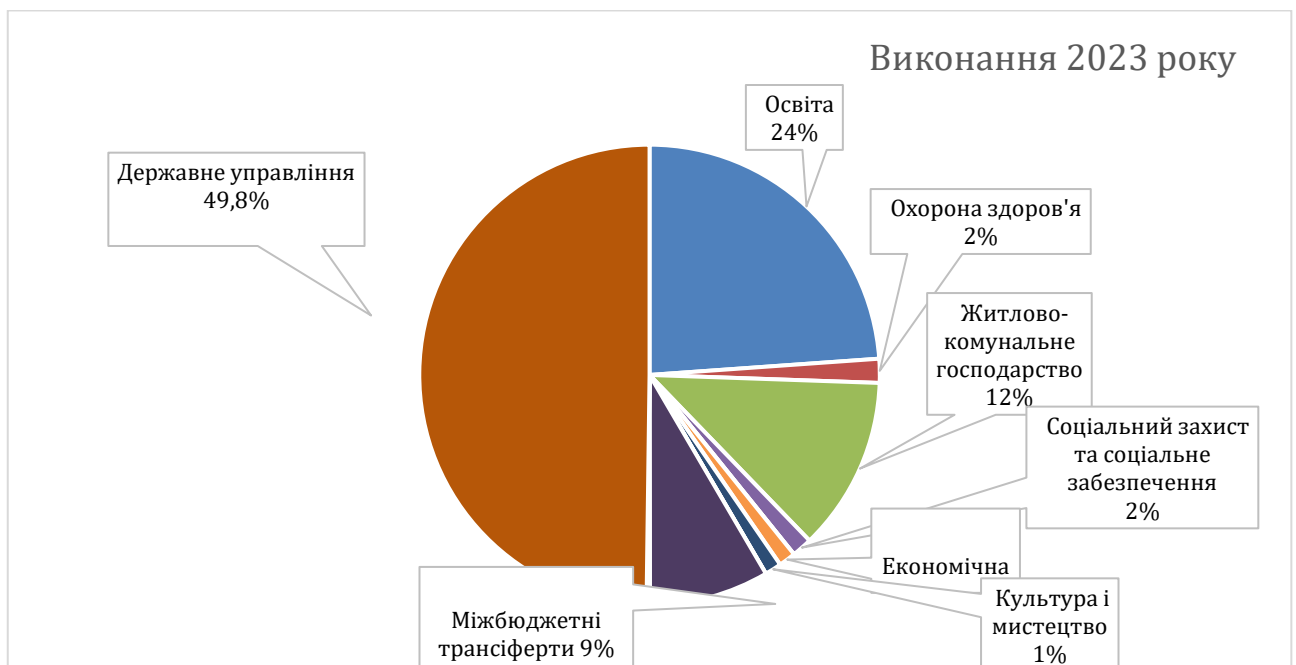


Рис. 2.9 – Структура планових видатків бюджету Кучубеївської ТГ за функціональною класифікацією за 2023 р., %

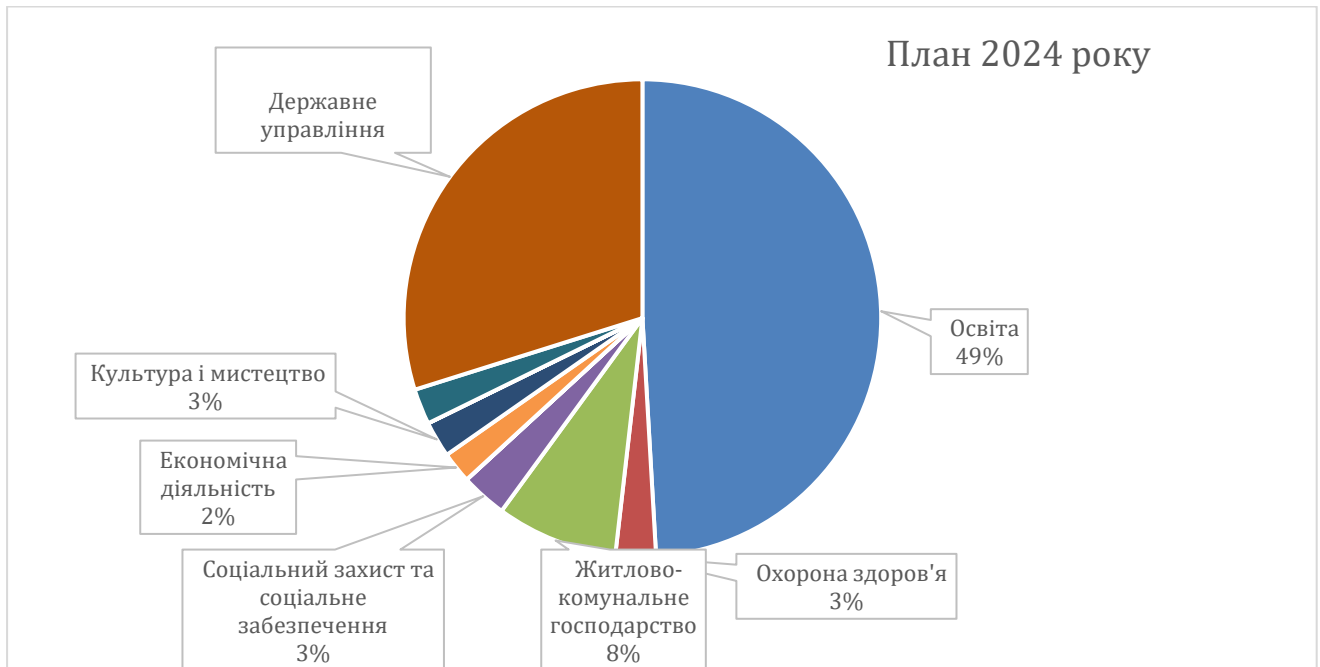


Рисунок 2.10 – Структура фактичних видатків бюджету Кочубеївської ТГ за функціональною класифікацією, план на 2024 р., %

Структура видатків бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади за економічною класифікацією (рис. 2.11).

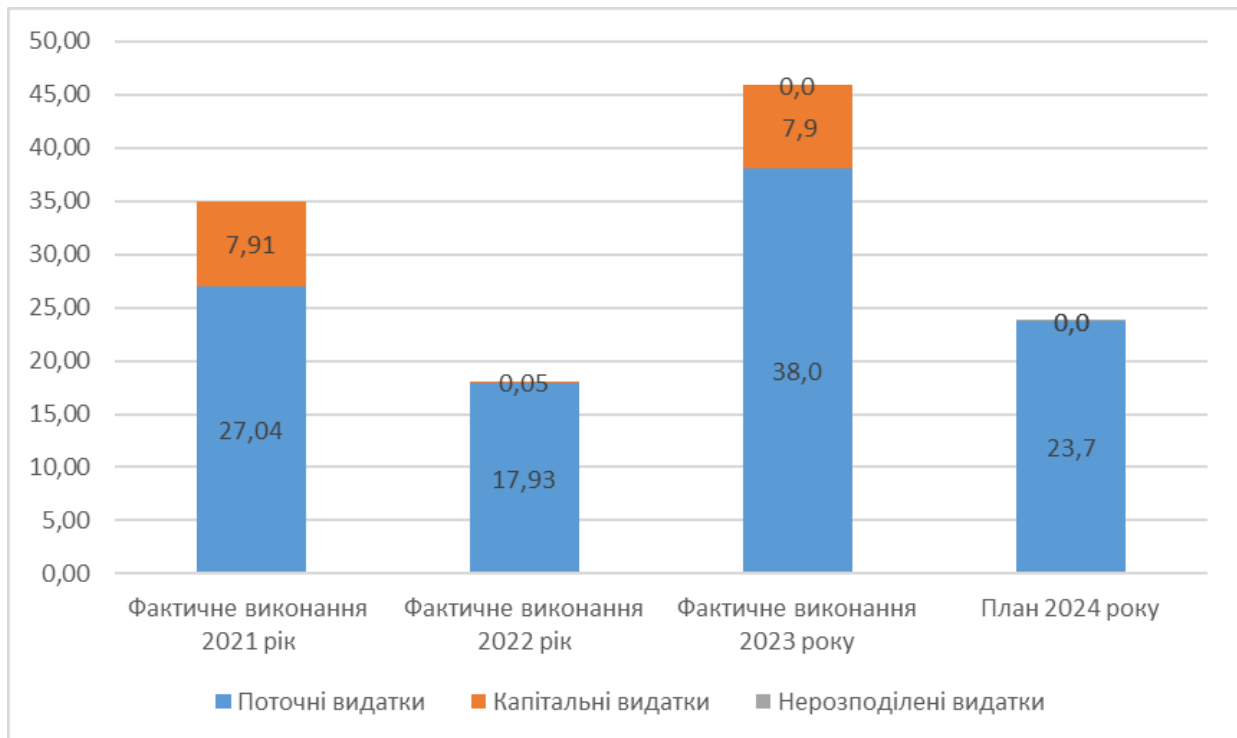


Рисунок 2.11 – Структура видатків Кочубеївської ТГ за економічною класифікацією, млн грн

Структура видатків бюджету *Кочубеївської сільської територіальної громади* за економічною класифікацією характеризується суттєвою питомою вагою **поточних видатків** (переважно видатки на зарплату працівників бюджетної сфери та оплату спожитих бюджетними установами енергоносіїв).

Капітальні видатки у бюджеті громади на 2023 рік у первісному рішенні про бюджет були заплановані у сумі 0,9 млн грн.

Шляхом внесення змін до бюджету Кочубеївської сільської територіальної громади на 2023 рік протягом року спрямовано на здійснення капітальних видатків 7,9 млн. грн., у т.ч. і за рахунок частини вільного залишку коштів, який на 01.01.2023 складав 4,8 млн грн, та благодійних внесків, у т.ч. і в натуральній формі (комп'ютерної та оргтехніки для забезпечення роботи органів управління Кочубеївської сільської територіальної громади). Частка капітальних видатків складає 17,1 % обсягу всіх фактичних видатків за 2023 рік.

Ризики

- Обмеженість можливостей для здійснення капітальних видатків за відсутності власного потенціалу нарощування їх обсягу для повного подолання наслідків збройної агресії РФ та повноцінного фінансування заходів з відновлення території громади;
- Складність оптимізації поточних видатків, оскільки у поточних видатках переважну більшість становлять видатки на зарплату працівників бюджетних установ і оплату за спожиті енергоносії;
- Необхідність додаткового відволікання ресурсів бюджету на фінансування нетипових (порівняно з довоєнним періодом) цільових місцевих програм в умовах дії режиму воєнного стану

Висновки

Бюджет Кочубеївської сільської територіальної громади **спроможний лише до незначного співфінансування заходів** з відновлення території громади та **усунення незначної частини** наявних руйнувань, оскільки протягом 2022-2023 років значно суттєвим джерелом наповнення бюджету громади є трансферти з державного бюджету.

Для повного подолання наслідків збройної агресії РФ Кочубеївській сільській територіальній громаді потрібна допомога держави (спрямування до місцевого бюджету додаткових коштів з Фонду відновлення, субвенцій).

Разом з тим, враховуючи всі ризики від можливого скорочення доходної частини бюджету громади, є необхідність пошуку альтернативних ресурсів або грантових джерел надходжень до місцевого бюджету, сприяння відновленню та розвитку мікро бізнесу на території громади, розвитку партнерських відносин та зав'язків як з національними так з міжнародними партнерами, у т.ч з програмами і проектами ОГС, що надають підтримку громадам в Україні.

2.2. Інформація про основні галузі економіки на території ТГ

Однією із цілей стратегічного розвитку Кочубеївської ТГ, відповідно до Стратегії розвитку Кочубеївської об'єднаної територіальної громади на 2017-2027 роки, затвердженої рішенням XXIII сесії Кочубеївської сільської ради VII скликання від 28.02.2017 №243, зі змінами, внесеними рішенням XXIX сесії Кочубеївської сільської ради від 31.07.2017 №370 та рішенням XLV сесії Кочубеївської сільської ради VII скликання від 25.03.2019 №771 (<https://kochubeivska-gromada.gov.ua/news/1610529264/>) є розбудова економічного потенціалу громади. Одним з операційних завдань цієї цілі – є завдання «Розвинене підприємництво». За результатами реалізації цієї цілі за 4 роки втілення стратегії 10 завдань знаходяться на стадії виконання, а два завдання втратили свою актуальність. Проте з початком російської агресії ОМС були вимушені змістити основні акценти своєї діяльності з питань виконання стратегічних цілей, які були розроблені та впроваджувалися, на забезпечення поточної життєдіяльності та посилення безпеки мешканців громади.

Після деокупації території громади ОМС доцільно повернутися до активізації та розвитку економічного сектору. Тому головна мета проаналізувати ситуацію та визначити пріоритети,

на яких будуть зосередженні зусилля і ресурси, для забезпечення економічного розвитку громади, забезпечення жителів громади робочими місцями і розвитку малого підприємництва. За результатами аналізу встановлено наступне.

Таблиця 2.1 - Показники стану економіки Кочубеївської ТГ

| Назва галузі | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Кількість суб'єктів, од. | Кількість зайнятих, осіб | Кількість суб'єктів, од. | Кількість зайнятих, осіб | Кількість суб'єктів, од. | Кількість зайнятих, осіб |
| Сільське господарство, у т.ч.: | 40 | 94 | 40 | 94 | 39 | 93 |
| рослинництво | 40 | 94 | 40 | 94 | 39 | 93 |
| Оптова і роздрібна торгівля; торгівля транспортними засобами; послуги з ремонту | 13 | 15 | 13 | 15 | 6 | 8 |
| Інформація та телекомунікації | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 |
| Освіта | 2 | | 2 | | 2 | |
| Всього: | 99 | 203 | 99 | 203 | 90 | 194 |

Аналіз даних свідчить, що в Кочубеївській ТГ ширше за все представлені сільськогосподарські підприємства зі спеціалізацією у рослинництві. Також на території громади є підприємства у сферах оптової і роздрібно торгівлі, торгівля транспортними засобами, послуги з ремонту, інформація та телекомунікації і освіта (рис. 2.12).

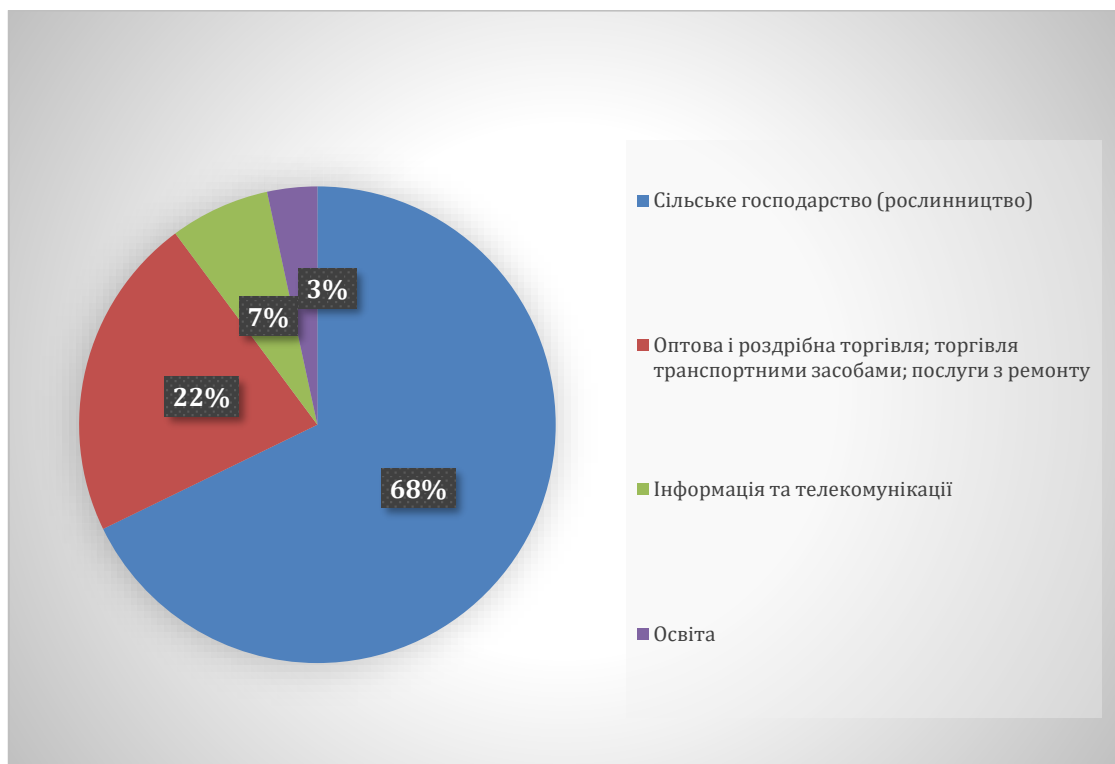


Рисунок 2.12 – Сфери економіки Кочубеївської ТГ

При цьому, після початку військових дій станом на 01.01.2023 кількість підприємств на території громади зменшилася (рис. 2.13).

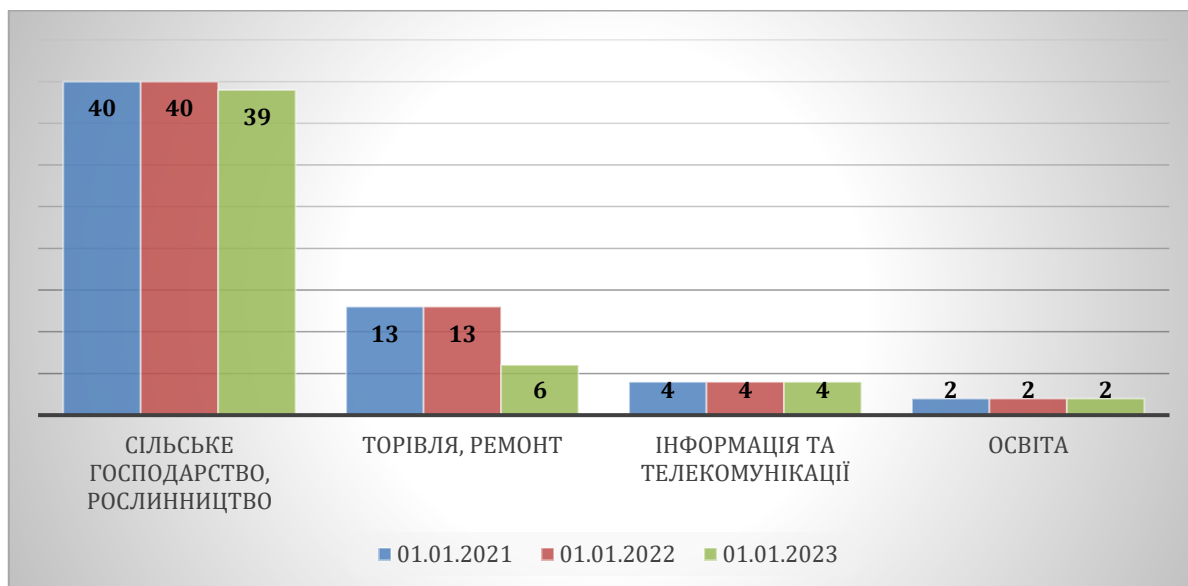


Рисунок 2.13 – Динаміка кількості підприємств Кочубеївської ТГ

Так, військові дії не вплинули на кількість підприємств освіти, інформації та телекомунікації, зменшилось на одне підприємство кількість сільськогосподарських підприємств, і майже в 2 рази зменшилась кількість підприємств у сфері послуг (торгівля і ремонт). Наведене безпосередньо корелюється із зменшенням кількості населення на території громади, тому первинними заходами, що мають вживатися для збільшення кількості економічно активних підприємств, є заходи спрямовані на повернення жителів в громаду та підвищення конкурентоспроможності громади як безпечного та комфортного місця для життя економічно активних громадян.

2.3. Інформація про основних платників податків на території ТГ

Проте, більш детальний аналіз рівня економічної активності підприємств громади можна провести на підставі даних про рівень сплати ними податків (табл. 2.2). Аналіз динаміки внесків до бюджету від 15 найбільших до початку російської агресії платників свідчить, що рівень сплати податків на території громади підприємствами громади загалом знизився на 25,92% з 9 734 279,88 грн. до 7 210 442,26 грн., а низка підприємств фактично припинили свою діяльність: Коновалюк Олександр Адамович (-100%), Гричанюк Станіслав Іванович (-91,58%), Сільчик Володимир Вікторович (-84,37%), які всі є жителями с. Орлове. Загалом 13 підприємств знизили податкові відрахування. Проте 4 підприємства збільшили податкові надходження: ФГ "СОЛТИС І.Г. 21" на 24,24%, ФОП Ломонос С.С. - 55,37%, ФОП Богун Андрій Олександрович - 9,53%, ФОП Богун Ірина Юріївна на 8,04%. Загалом ситуацію наведено у таблиці 2.3.

Таблиця 2.2 - Основні платники податків на території Кочубеївської ТГ

| Назва (із зазначенням організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | Динаміка сплати податків, % |
|---|-------------------------------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | Сума податків, тис. грн | Чисельн. працівників, осіб | Сума податків, тис. грн | Чисельн. працівників, осіб | |
| ДП "Шестірня-Агро" ТОВ "Шестірня" | с. Заградівка, вул. Садова, 15 | виращування с/г продукції | 2 902 949,54 | 10 | 2 324 078,53 | 10 | -19,9408 |
| ФГ "ЛІСОВОЛ В.Г. 11" | с. Кочубеївка, вул. Менонітська, 88 | виращування с/г продукції | 718 589,79 | 10 | 442 078,68 | 10 | -38,4797 |

| Назва (із зазначенням організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | Динаміка сплати податків, % |
|---|--|---------------------------|-------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | Сума податків, тис. грн | Чисельн. працівників, осіб | Сума податків, тис. грн | Чисельн. працівників, осіб | |
| ПСП "Світоч" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 61 | виращування с/г продукції | 848 737,59 | 10 | 620 743,94 | 10 | -26,8627 |
| ТОВ "ДНІПРЯНКА" | м. Кривий Ріг, вул. Літке, 42а | виращування с/г продукції | 2 341 320,62 | 10 | 1 296 987,72 | 10 | -44,6044 |
| ТОВ "КОЧУБЕЇВКА" | м. Кривий Ріг, вул. Косіора, 54 | виращування с/г продукції | 534 158,00 | 10 | 429 373,86 | 10 | -19,6167 |
| ФГ "СОЛТИС І.Г. 21" | с. Заградівка | виращування с/г продукції | 398 300,69 | 5 | 494 846,03 | 5 | 24,23931 |
| ФГ "ШИРОКИЙ ЛАН" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 21 | виращування с/г продукції | 347 822,37 | 6 | 228 413,76 | 6 | -34,3303 |
| Сільчик Володимир Вікторович | с. Орлове, вул. Івана Богуна | виращування с/г продукції | 80 114,10 | 1 | 12 514,00 | 1 | -84,3798 |
| Коновалюк Олександр Адамович | с. Орлове, вул. Квіткова, 60 | виращування с/г продукції | 88 500,78 | 1 | | 1 | -100 |
| ФОП Ломонос С.С. | м. Херсон, вул. Театральна, буд. 6/8 кв. 1 | виращування с/г продукції | 184 440,18 | 1 | 286 572,70 | 1 | 55,37433 |
| ФОП Мазуренко Вікторія Валеріївна | с. Широка Дача, вул. Вишнева, 29 | виращування с/г продукції | 229 305,72 | 1 | 229 305,72 | 1 | 0 |
| Гричанюк Станіслав Іванович | с. Орлове, вул. Квіткова, 35 | виращування с/г продукції | 57 050,00 | 1 | 4 800,00 | 1 | -91,5863 |
| Солтис Юрій Георгійович | с. Заградівка | виращування с/г продукції | 93 081,60 | 1 | 44 701,20 | 1 | -51,9763 |
| Чапленко Віталій Анатолійович | с. Орлове, вул. Івана Богуна, 53 | виращування с/г продукції | 155 538,52 | 1 | 41 772,00 | 1 | -73,1436 |
| Петелько І. В. | с. Кочубеївка, вул. Ювілейна, 27 | виращування с/г продукції | 75 941,08 | 1 | 16 400,75 | 1 | -78,4033 |
| ФОП Богун Андрій Олександрович | м. Кривий Ріг | виращування с/г продукції | 327 801,30 | 1 | 359 044,63 | 1 | 9,531179 |
| ФОП Богун Ірина Юріївна | м. Кривий Ріг | виращування с/г продукції | 350 628,00 | 1 | 378 808,74 | 1 | 8,037219 |

Наведена динаміка свідчить про фактичне припинення діяльності частини підприємств громади без зняття із реєстрації, разом із тим, на окремих територіях громади ведеться досить активна економічна діяльність.

Під час планування заходів із розвитку економіки на території громади слід звернути додаткову увагу на відновлення економічної активності на території с. Орлове, а також можливо провести зустрічі із представниками підприємств, що не діяли у 2022 та 2023 роках для вироблення заходів, що можуть допомогти їм у відновленні їхньої діяльності.

Таблиця 2.3 - Динаміка зменшення сплати податків у 2022 р. по відношенню до 2021, %

| Назва (із зазначенням скороченої організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | Динаміка зменшення сплати податків у 2022 р. по відношенню до 2021, % |
|--|-------------------------------------|---------------------------|---|
| Коновалюк Олександр Адамович | с. Орлове, вул. Квіткова, 60 | виращування с/г продукції | -100 |
| Гричанюк Станіслав Іванович | с. Орлове, вул. Квіткова, 35 | виращування с/г продукції | -91,5863 |
| Сільчик Володимир Вікторович | с. Орлове, вул. Івана Богуна | виращування с/г продукції | -84,3798 |
| Петелько І. В. | с. Кочубеївка, вул. Ювілейна, 27 | виращування с/г продукції | -78,4033 |
| Чапленко Віталій Анатолійович | с. Орлове, вул. Івана Богуна, 53 | виращування с/г продукції | -73,1436 |
| Солтис Юрій Георгійович | с. Заградівка | виращування с/г продукції | -51,9763 |
| ТОВ "ДНІПРЯНКА" | м. Кривий Ріг, вул. Літке, 42а | виращування с/г продукції | -44,6044 |
| ФГ "ЛІСОВОЛ В.Г. 11" | с. Кочубеївка, вул. Менонітська, 88 | виращування с/г продукції | -38,4797 |
| ФГ "ШИРОКИЙ ЛАН" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 21 | виращування с/г продукції | -34,3303 |
| ПСП "Світоч" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 61 | виращування с/г продукції | -26,8627 |
| ДП "Шестірня-Агро" ТОВ "Шестірня" | с. Заградівка, вул. Садова, 15 | виращування с/г продукції | -19,9408 |
| ТОВ «КОЧУБЕЇВКА» | м. Кривий Ріг, вул. Косіора, 54 | виращування с/г продукції | -19,6167 |

2.4. Інформація про основних роботодавців на території ТГ

Ситуація з суб'єктами господарювання, які є основними роботодавцями на території Кочубеївської ТГ, відрізняється від ситуації з основними платниками податків. Внаслідок повномасштабного вторгнення в Україну кількість працюючих станом на 01.01.2023 р., у порівнянні з даними станом на 01.01.2022 р., не зменшилась (табл. 2.4). Проте, як зазначалось у попередніх розділах кількість сплачених податків підприємствами на території Кочубеївської ТГ зменшилося за виключенням ФОП Мазуренко Вікторія Валеріївна, яка сплатила податки на рівні попереднього року, та ФГ "СОЛТИС І.Г. 21", ФОП Ломонос С.С., ФОП Богун Андрій Олександрович, ФОП Богун Ірина Юріївна, які збільшили рівень сплати податків.

Таблиця 2.4 - Основні роботодавці на території Кочубеївської ТГ

| Назва (із зазначенням скороченої організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | 01.01.22 | 01.01.23 | Динаміка сплати податків, % |
|--|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | Чисельн. працівників, осіб | Чисельн. працівників, осіб | |
| ДП "Шестірня-Агро" ТОВ "Шестірня" | с. Заградівка, вул. Садова, 15 | виращування с/г продукції | 10 | 10 | -19,9408 |
| ФГ "ЛІСОВОЛ В.Г. 11" | с. Кочубеївка, вул. Менонітська, 88 | виращування с/г продукції | 10 | 10 | -38,4797 |
| ПСП "Світоч" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 61 | виращування с/г продукції | 10 | 10 | -26,8627 |
| ТОВ "ДНІПРЯНКА" | м. Кривий Ріг, вул. Літке, 42а | виращування | 10 | 10 | -44,6044 |

| Назва (із зазначенням скороченої організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | 01.01.22 | 01.01.23 | Динаміка сплати податків, % |
|--|---|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | | Чисельн. працівників, осіб | Чисельн. працівників, осіб | |
| | | с/г продукції | | | |
| ТОВ «КОЧУБЕЇВКА» | м. Кривий Ріг, вул. Косіора, 54 | виращування с/г продукції | 10 | 10 | -19,6167 |
| ФГ "СОЛТИС І.Г. 21" | с. Заградівка | виращування с/г продукції | 5 | 5 | 24,23931 |
| ФГ "ШИРОКИЙ ЛАН" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 21 | виращування с/г продукції | 6 | 6 | -34,3303 |
| Сільчик Володимир Вікторович | с. Орлове, вул. Івана Богуна | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -84,3798 |
| Коновалюк Олександр Адамович | с. Орлове, вул. Квіткова, 60 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -100 |
| ФОП Ломонос С.С. | м. Херсон, вул. Театральна, буд. 6/8, кв. 1 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | 55,37433 |
| ФОП Мазуренко Вікторія Валеріївна | с. Широка Дача, вул. Вишнева, 29 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | 0 |
| Гричанюк Станіслав Іванович | с. Орлове, вул. Квіткова, 35 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -91,5863 |
| Солтис Юрій Георгійович | с. Заградівка | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -51,9763 |
| Чапленко Віталій Анатолійович | с. Орлове, вул. Івана Богуна, 53 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -73,1436 |
| Петелько І. В. | с. Кочубеївка, вул. Ювілейна, 27 | виращування с/г продукції | 1 | 1 | -78,4033 |
| ФОП Богун Андрій Олександрович | м. Кривий Ріг | виращування с/г продукції | 1 | 1 | 9,531179 |
| ФОП Богун Ірина Юріївна | м. Кривий Ріг | виращування с/г продукції | 1 | 1 | 8,037219 |

У зв'язку із наявною тенденцією погіршення економічної ситуації в громаді слід звернути увагу на підприємства що зменшили платежі до бюджету, особливо суб'єкти підприємництва, що зареєстровані в с. Орловське.

2.5. Інформація про суб'єктів господарської діяльності, які в умовах війни зупинили свою діяльність або які релоковані з території ТГ

Інформація про підприємства, які в умовах війни зупинили свою діяльність, в органів місцевого самоврядування Кочубеївської сільської територіальної громади відсутня. Проте аналіз сплачених підприємствами на території громади податків дає підстави звернути увагу на низку підприємств, що в 2022 році зменшили свої податкові платежі (табл. 2.5).

Таблиця 2.5 - Суб'єкти господарської діяльності, які в умовах війни зупинили свою діяльність або релоковані з території Кочубеївської ТГ

| Назва (із зазначенням скороченої організаційно-правової форми) | Адреса місцерозташування | Вид діяльності (основний) | Динаміка сплати податків у 2022 р. до відношенню до 2021, % |
|--|------------------------------|---------------------------|---|
| Коновалюк Олександр Адамович | с. Орлове, вул. Квіткова, 60 | виращування с/г продукції | -100 |
| Гричанюк Станіслав Іванович | с. Орлове, вул. Квіткова, 35 | виращування с/г продукції | -91,5863 |

| | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------|
| Сільчик Володимир Вікторович | с. Орлове, вул. Івана Богуна | виращування с/г продукції | -84,3798 |
| Петелько І. В. | с. Кочубеївка, вул. Ювілейна, 27 | виращування с/г продукції | -78,4033 |
| Чапленко Віталій Анатолійович | с. Орлове, вул. Івана Богуна, 53 | виращування с/г продукції | -73,1436 |
| Солтис Юрій Георгійович | с. Заградівка | виращування с/г продукції | -51,9763 |
| ТОВ "ДНІПРЯНКА" | м. Кривий Ріг, вул. Літке, 42а | виращування с/г продукції | -44,6044 |
| ФГ "ЛІСОВОЛ В.Г. 11" | с. Кочубеївка, вул. Менонітська, 88 | виращування с/г продукції | -38,4797 |
| ФГ "ШИРОКИЙ ЛАН" | с. Пригір'я, вул. Центральна 21 | виращування с/г продукції | -34,3303 |
| ПСП "Світоч" | с. Пригір'я, вул. Центральна, 61 | виращування с/г продукції | -26,8627 |
| ДП "Шестірня-Агро" ТОВ "Шестірня" | с. Заградівка, вул. Садова, 15 | виращування с/г продукції | -19,9408 |
| ТОВ "КОЧУБЕЇВКА" | м. Кривий Ріг, вул. Косіора, 54 | виращування с/г продукції | -19,6167 |

2.6. Інформація про стан зайнятості населення на території ТГ

Стан зайнятості населення на території Кочубеївської ТГ протягом 2021-2023 р. р. мав тенденцію до зменшення кількості безробітних осіб. Зокрема, аналіз даних щодо кількості безробітних осіб (осіб, які мають статус безробітного та перебувають на обліку у службі зайнятості) показує, що станом на 01.01.2022 р. кількість безробітних осіб у громаді зменшилася на 43 % (46 осіб) у порівнянні з даними на 01.01.2021 р. Станом на 01.01.2023 р. кількість безробітних осіб у порівнянні з даними на 01.01.2022 р. зменшилася на 71 % (13 осіб), однак, цю динаміку не можна вважати позитивною через виїзд значної кількості жителів Кочубеївської ТГ як за межі громади, так і за межі країни.

Таблиця 2.6 - Загальна оцінка зайнятості населення Кочубеївської ТГ

| Кількість безробітних, осіб станом на 01.01.21 | Кількість працевлаштованих осіб за період з 01.01.2021 року по 31.12.2021 | Кількість безробітних, осіб станом на 01.01.22 | Кількість працевлаштованих, осіб за період з 01.01.2022 року по 31.12.2022 | Кількість безробітних, осіб станом на 01.01.23 | Кількість працевлаштованих, осіб за період з 01.01.2023 року по 30.06.2023 |
|--|---|--|--|--|--|
| 80 | 64 | 46 | 21 | 13 | 4 |

Висновки

В разі продовження на вказаних підприємствах негативної тенденції, виявленої у 2023 році, слід вживати заходи, спрямовані на відновлення їх діяльності, зокрема, під час планування заходів, спрямованих на підтримку підприємництва враховуючи сферу спеціалізації вказаних підприємств на рослинництві, передбачити ряд заходів спрямованих на розмінування сільськогосподарських угідь, надання пільг, сприяння у кредитуванні або отриманні грантів цим підприємствам на насіння та паливно-мастильні матеріали.

Враховуючи нові загрози, пов'язані із російською збройною агресією, та поточний стан розвитку економіки на території громади, доцільно передбачити заходи спрямовані, як на підтримку існуючих галузей економіки, а саме:

- розмінування сільськогосподарських угідь;
- надання пільг, зокрема запровадження стимулюючих податкових безособових пільг

для платників земельного податку та єдиного податку четвертої групи;

- сприяння у кредитуванні або отриманні грантів цим підприємствам на насіння та паливно-мастильні матеріали;
- створення комунального підприємства сільськогосподарського призначення (МТС) для надання послуг сільгоспвиробникам щодо обробки сільгоспугідь та збору урожаю;
- створення кооперативу зі збору та зберігання молока;
- створити на засадах державно-приватного партнерства підприємство з виробництва, зберігання та переробки овочів;
- створити умов для підтримки фермерських господарств;
так і на диверсифікацію галузей економіки, а саме :
- створення інвестиційного фонду громади;
- визначення промислової зони для розміщення нових виробничих підприємств, створення майданчиків під розвиток транспорту і логістики, визначення земельних майданчиків під будівництво закладів торгівлі, готелю, нових центрів дозвілля;
- сприяння розвитку міжнародного співробітництва на території Кочубеївської ОТГ;
- реалізація дороговартісних, але потрібних для громади заходів в рамках проєктів міжмуніципального співробітництва;
- створення систему маркетингу та брендинг громади;
- «поліпшення» стосунків «влада-бізнес» та сприяння легалізації бізнесу (рада підприємців);
- створення прозорих і доступних механізмів інформування про умови ведення бізнесу на території Кочубеївської ОТГ;
- перегляд діючих у Кочубеївській сільській громаді регуляторних актів;
- забезпечення подальшого розвитку ІТ-комунікацій у громаді;
- інформаційно-консультаційна підтримка осіб з особливими потребами (особи, що довгий час є безробітними, жінки, в т.ч. ті, які повертаються на ринок праці, особи пенсійного віку і т.д.) щодо їх працевлаштування.

3. Загальна екологічна оцінка територіальної громади (характеристика за компонентами довкілля)

3.1. Клімат і тенденції зміни клімату

Територія Кочубеївської громади знаходиться у степовій фізико-географічній області. Клімат регіону помірно-континентальний із загальним посиленням континентальності у напрямку на південний схід (у степовій зоні). Для степової зони характерні коротка, холодна й малосніжна зима з частими відлигами і незначним сніговим покривом, жарке й посушливе літо. Протягом року температура зазвичай коливається від -6 °C до 29°C і рідко буває нижче -16°C або вище 35°C (рис. 3.1).

Теплий сезон триває 3,5 місяці, з 23 травня по 8 вересня, із середньодобовою максимальною температурою вище 23°C . Найспекотніший місяць року — липень із середньою температурою повітря 29°C та мінімальною — 17°C. Холодний сезон триває 3,8 місяця, з 18 листопада по 12 березня, із середньодобовою високою температурою нижче 6°C . Найхолодніший місяць року – січень із середньою мінімальною температурою -5°C та максимальною 1°C (рис. 3.2).

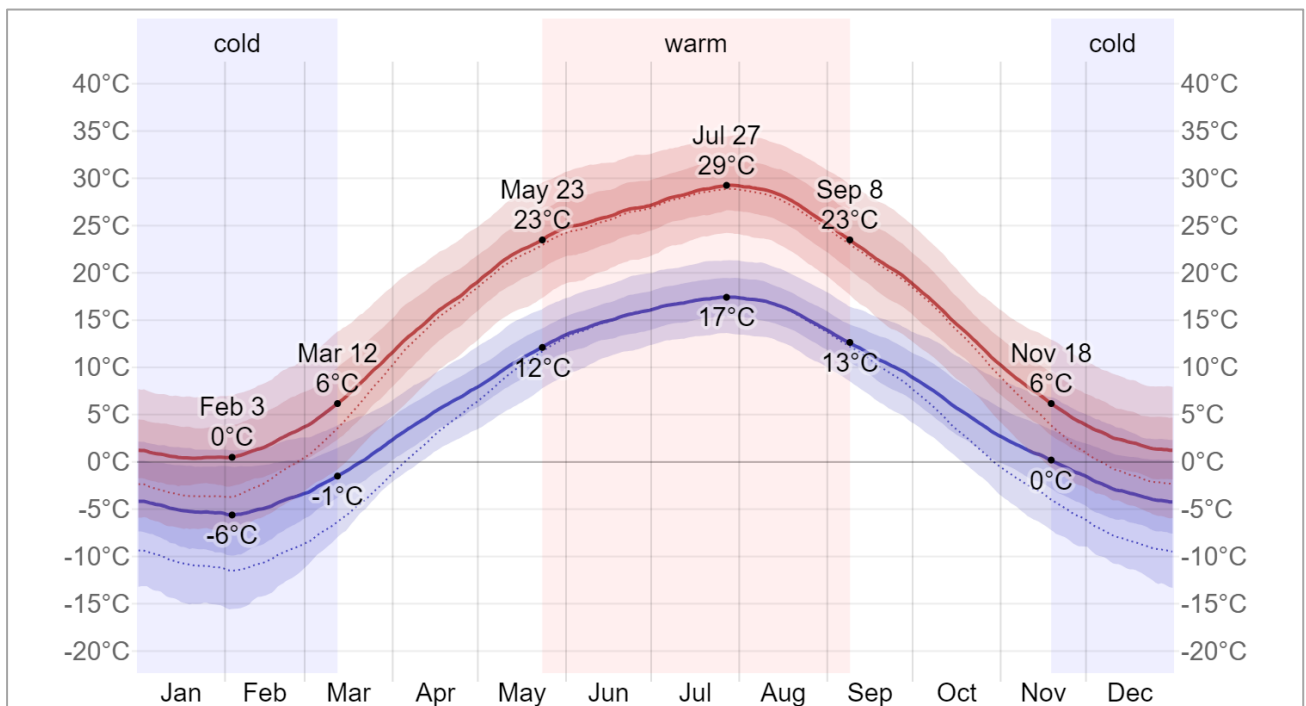


Рисунок 3.1 – Середня максимальна і низька температура в с. Кочубеївка¹⁰

Середньодобова найвища (червона лінія) і найнижча (синя лінія) температура зі смугами від 25 до 75 і від 10 до 90 процентиля. Тонкі пунктирні лінії – це відповідні середні сприйняті температури.

Річна сума опадів складає 450-550 мм. Більше половини (до двох третин) річної кількості опадів випадає у теплий період року (квітень-жовтень). Найбільш дощовими є червень і липень. У ці місяці випадає 56-85 мм та 58-95 мм відповідно. Добовий максимум опадів, як правило, припадає на літні місяці, під час інтенсивних злив. По території він змінюється від 59 до 101 мм (рис. 3.3).

¹⁰ Інформація за даними ресурсу [© WeatherSpark.com](http://WeatherSpark.com).

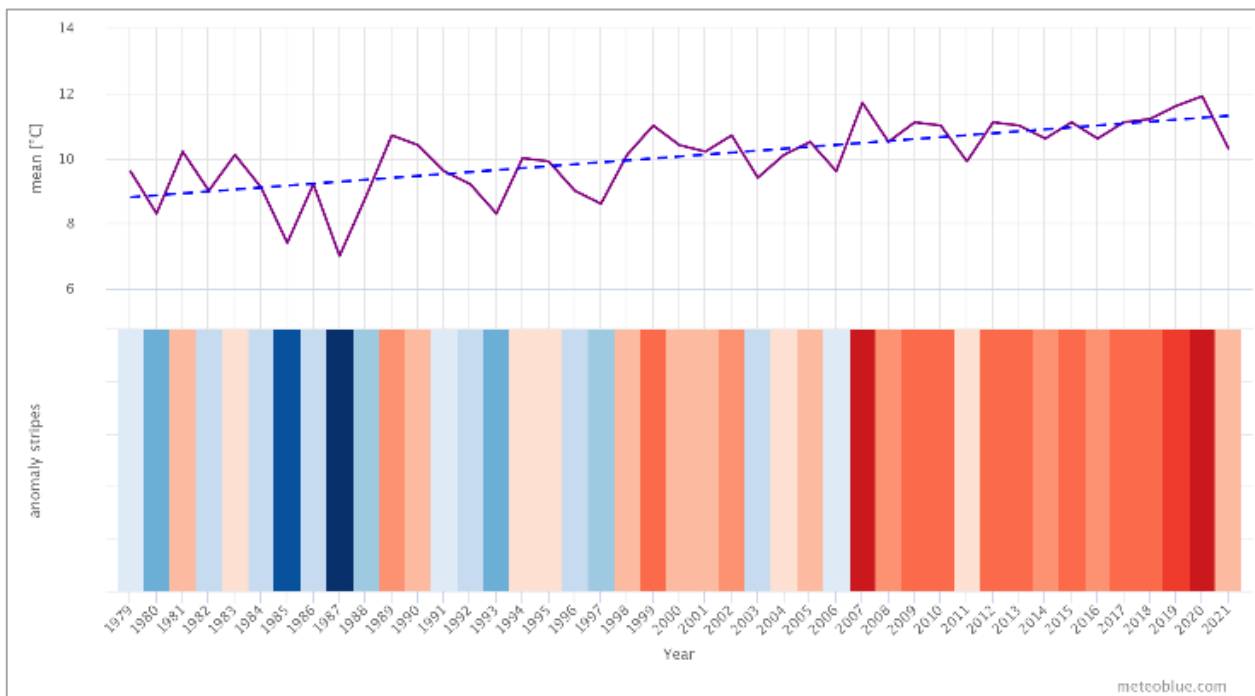


Рисунок 3.2 – Середньорічна зміна температури для регіону Кочубеївки, тенденція та аномалія, 1979 – 2023 роки ¹¹

Пунктирна синя лінія — лінійна тенденція зміни клімату: температурний тренд позитивний, через зміну клімату у регіоні стає тепліше. У нижній частині графіка зображені так звані смуги зігрівання. Кожна кольорова смуга представляє середню температуру за рік - синя для холодніших і червона для теплих років.

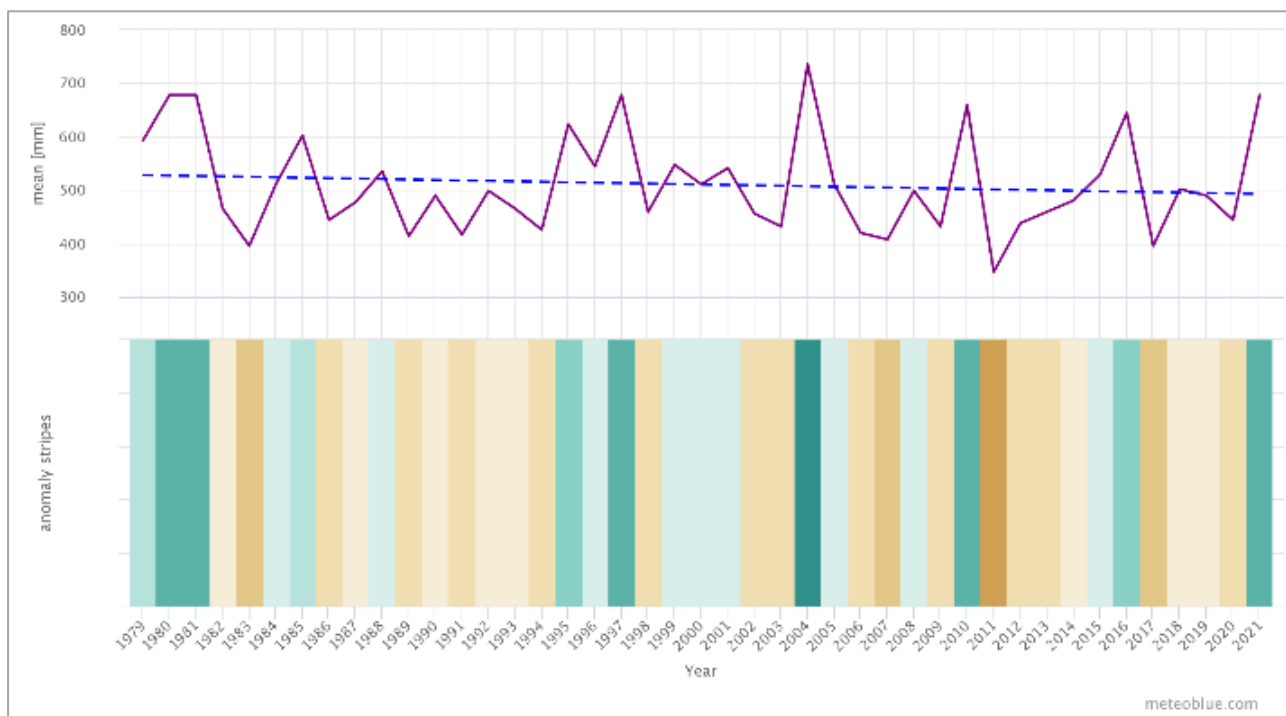


Рисунок 3.3 – Середньорічна кількість атмосферних опадів для регіону Кочубеївки, тенденція і аномалії, 1979 – 2023 роки¹²

¹¹ Інформація за даними ресурсу <https://www.meteoblue.com/>.

¹² Інформація за даними ресурсу <https://www.meteoblue.com/>.

Спостерігається тенденція до незначного зменшення середньорічної кількості атмосферних опадів. Загалом більш помітним є коливання із року в рік кількості опадів. Загальна тенденція для степової зони – незначні зміни опадів при збільшенні їхньої інтенсивності.

Прогнозні моделі зміни клімату згідно чотирьох соціально-економічних сценаріїв управління викидами парникових газів показують зростання середньої річної температури у перспективі до 2059 року (табл. 3.1). Для регіону це означає наростання посушливості клімату, більша потреба у водних ресурсах, зокрема для забезпечення сільського господарства.

Таблиця 3.1 - Кліматичні моделі Climate Models: 2040 – 2059

| Low Emissions (RCP 2.6) Temperature | Low Emissions (RCP 2.6) Precipitation | Moderate Emissions (RCP 4.5) Temperature | Moderate Emissions (RCP 4.5) Precipitation | High Emissions (RCP 6.0) Temperature | High Emissions (RCP 6.0) Precipitation | Very High Emissions (RCP 8.5) Temperature | Very High Emissions (RCP 8.5) Precipitation |
|--|--|---|---|---|---|--|--|
| 1-1,5 | 0-50 | 1,5 - 2 | 0-50 | 1,5 - 2 | 0-50 | 2,5 – 2,75 | 0-25 |

3.2. Водні ресурси

Територією громади у крайній східній частині громади протікає річка Інгулець. Вона належить до басейну Дніпра, суббасейну Нижнього Дніпра. Екологічний стан річки Інгулець вкрай важкий через її інтенсивне використання, скиди промислових і комунальних підприємств, зарегульованість (стік перенаправлений вгору за течією).

3.3. Ґрунти

Ґрунтовий покрив Кочубеївської громади представлений чорноземами південними малогумусними легко- та важкосуглинковими та їх комплексами з солонцями осолоділими, глее-осолоділими важкосуглинковими та лучно-чорноземними глейовими солонцюватими осолоділими важкосуглинковими ґрунтами, які характеризуються значною солонцюватістю та слабкою структурністю орного шару (табл. 3.2). Де спорадично надмірне зволоження делювіальними водами має вищу інтенсивність, формується не лише оглеєність ґрунтів, але й їх інтенсивне осолодіння.

Вузькою смугою вздовж заплави р. Інгулець розповсюджені чорноземи південні малогумусні змиті важкосуглинкові. В слабозмитих ґрунтах змито менше половини верхнього гумусового горизонту, в сильнозмитих— звичайно змитий увесь гумусовий горизонт. Це зумовлено значною розчленованістю поверхні річковою долиною, глибиною базиса ерозії, механічним складом. На цих землях розміщені такі населені пункти громади: Розівка, Заградівка, Новобратське, Наталине.

До числа найбільш значних деградаційних процесів (по масштабах і інтенсивності прояву) відносяться вітрова ерозія (дефляція) і засолення ґрунтів. Найважливішими причинами розвитку опустелювання, слугує надмірна оранка земель, перевипас худоби, порушення історично сформованих пасовищних оборотів і сезонності використання кормових угідь¹³.

¹³Відповідно до даних за посиланням: <http://ekhsuir.kspu.edu/xmlui/bitstream/handle/123456789/8066/%D0%A0%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%92..pdf?sequence=1>.

Таблиця 3.2 - Основні типи ґрунту, що поширені на території Кочубеївської ТГ

| Основні типи ґрунту | Особливо цінні ґрунти | Домінантні види деградації ґрунтів | Субдомінантні види деградації ґрунтів |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------------------|
| Чорноземи південні на лесах | Особливо цінні ґрунти регіонального значення: Чорноземи південні малогумусні змиті важкосуглинкові; чорноземи південні малогумусні середньосуглинкові змиті, чорноземи південні малогумусні легкоглинисті | Дуже висока вітрова ерозія (дефляція) | Водна ерозія |
| Оглеєні ґрунти подів і западин: лучно-чорноземні глейові солонцювато-осолоділі легкоглинисті, глеє-осолоділі важкосуглинкові ґрунти, лучно-чорноземні глейові солонцювато-осолоділі важкосуглинкові, солонці осолоділі | | Підтоплення | Засолення |
| Лучні ґрунти на делювіальних і алювіальних відкладах: лучні глибоко-слабосолонцюваті важкосуглинкові, лучні поверхнево-слабосолонцюваті важкосуглинкові | | Підтоплення, заболочування | Засолення |
| Дернові ґрунти на алювіальних відкладах: дернові малорозвинені піщані і глинисто-піщані, дернові розвинені піщані і глинисто-піщані | | Дефляція | |
| Чорноземи переважно щебенюваті на елювії карбонатних порід: чорноземи карбонатні на елювії карбонатних порід | | Дефляція, водна ерозія | Дегуміфікація |
| Чорноземні глинисто-піщані і супіщані ґрунти | | Дефляція | |

3.4. Землі лісового фонду

На території Кочубеївської громади знаходяться розрізнені ареали лісів, які належать до Заградівського лісництва. Ці лісові насадження зосереджені у балках вздовж долини річки Інгулець (табл. 3.3).

Таблиця 3.3 - Статистична інформація щодо земель лісового фонду відносно території Кочубеївської ТГ

| Площа земель лісового фонду, га | Частка земель лісового фонду, % |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1094,5 ¹⁴ | 5,3 |

¹⁴ Площа земель лісового фонду в даному розділі визначена за результатами геоінформаційного моделювання

3.5. Природоохоронні території

Площа території природно-заповідного фонду громади складає 684,4 га (табл. 3.4).

На території Кочубеївської громади наявні два досить крупних об'єкти природно-заповідного фонду – ботанічні заказники загальнодержавного значення: «Пригірський» (від села Заградівка до села Розівка) та «Натальїнський» (Наталіне - Новобратське) (табл. 3.5). Обидва заказники приурочені до долини річки Інгулець.

Частина території Кочубеївської громади, а саме ділянки вздовж долини річки Інгулець, належить до затвердженої (Adopted sites) території Смарагдової мережі Middle Inhulets river valley (SiteCode: UA0000310).

На території Кочубеївської громади відсутні водно-болотні угіддя міжнародного значення. Дані про місця поширення рідкісних видів рослин (що занесені до Червоної Книги України) та тварин (що занесені до Червоної Книги України) - відсутні.

Потенціальною для заповідання у громаді є ареали подів і западин.

Таблиця 3.4 - Відомості про території природно-заповідного фонду Кочубеївської ТГ

| Площа територій ПЗФ, га | Частка територій ПЗФ, % | Площа територій Смарагдової мережі, га | Частка територій Смарагдової мережі, % | Площа територій водно-болотних угідь, га | Частка територій водно-болотних угідь, % |
|-------------------------|-------------------------|--|--|--|--|
| 684,4 | 3,3 | 1495,0 | 7,3 | - | - |

Таблиця 3.5 - Відомості про об'єкти природно-заповідного фонду Кочубеївської ТГ

| Назва | Площа, га | Розміщення | Опис |
|-------------------------------------|-----------|--|---|
| Ботанічний заказник «Пригірський» | 393,5 | Бериславський район, Кочубеївська сільська територіальна громада, тераса р. Інгулець і балки між с. Розівка та с. Пригір'я. Координати: 47.543332°, 33.202258° | Тераса правого берега р. Інгулець, яку перетинають численні яри та балки, найбільша з яких близько 2,5 км завдовжки. Долина р. Інгулець у цьому місці зробила атрактивний амфітеатроподібний закрут, який нагадує гірський ландшафт. Територія має високу штучно лісо цінність, наявні види рослин, рослинні угруповання та оселища, що занесені до світових та регіональних природоохоронних списків. Представлена рослинність степів та вапнякових відслонень на схилах, лучна – по тальвегу балки та в нижній частині схилу тераси, а також розсіяні чагарникові і штучні лісові угруповання. Входить до визначеної Бернською конвенцією території Смарагдової мережі України «Middle Inhulets river valley» (UA0000310) |
| Ботанічний заказник «Натальїнський» | 340,2 | Бериславський район, Кочубеївська сільська та Високопільська селищна територіальні громади, околиця с. Наталіне, тераса правобережжя р. Інгульця. Координати: 47.463112°, 33.255984° | Тераса правого берега річки Інгулець, яку перетинають численні яри та невеликі балки. Територія має високу соціологічну цінність, наявні види рослин, рослинні угруповання та оселища, що занесені до світових та регіональних природоохоронних списків. Представлена рослинність кількома типами, зокрема це степова та петрофітна на більшій частині схилу, по периметру балок представлені штучні лісові угруповання, а в нижній більш вологій частині зустрічаються лучні та розсіяні чагарникові. |

| Назва | Площа, га | Розміщення | Опис |
|-------|-----------|------------|--|
| | | | Входить до визначеної Бернською конвенцією території Смарагдової мережі України «Middle Inhulets river valley» (UA0000310) |

3.6. Екологічна мережа

Згідно Концептуальної схеми екомережі Херсонської області¹⁵ через територію Кочубеївської громади пролягає природний екологічний коридор регіонального рівня. Це – долина річки Інгулець.

3.7. Забруднення довкілля: повітря, вода, ґрунти

Значний вплив на стан навколишнього середовища у Кочубеївській громаді можуть чинити об'єкти, які знаходяться за межами громади. Це – ВП «КРИВОРІЗЬКА ТЕС» (АТ «ДТЕК ДНІПРОЕНЕРГО»), яка розміщена на межі із Дніпропетровською областю на північний схід від громади. У 2022 році обсяг викидів цього підприємства у атмосферне повітря склав 19500,24 тис. тон., серед яких оксиду азоту 2700,772 тис. тон, сірки діоксид 15516,32 тис. тон, оксид вуглецю 174,756 тис. тон, речовин у вигляді суспендованих твердих частинок (мікрочастинки та волокна) 1076,063 тис. тон¹⁶. Дані про вміст забруднювачів у ґрунтах на сільськогосподарських землях, у зоні впливу Криворізької ТЕС відсутні.

Кочубеївська громада потерпає через забруднення повітря промисловими підприємствами Кривого Рогу. Особливу небезпеку, передусім для річки, становлять відкриті залізрудні кар'єри, розташовані навколо висунутого на південь майже до північної межі ОТГ, Інгулецького району міста Кривий Ріг. Зокрема, хвостосховище Інгулецького ГЗК, який знаходиться північніше громади у Карпівській сільській громаді Дніпропетровської області.

Потенційно небезпечний об'єкт – лінія аміакопроводу МУУДП «Укрхімтрансміак». Ймовірне виникнення аміачних хмар навколо магістрального аміакопроводу несе безпосередню загрозу для здоров'я і життя людей, створює ризики забруднення навколишнього середовища.

В структурі землекористування найбільший відсоток належить агрогіддям, що порушує екологічно допустиме співвідношення площ ріллі, природних кормових угідь і негативно впливає на стійкість агроландшафтів. Степові ландшафти, які домінували у минулому на території Кочубеївської громади, – тотально перетворені на агроландшафти і інтенсивно використовуються під ріллю. Рільництво є основним чинником впливу на навколишнє середовище у громаді. Прямий негативний вплив на екологічну ситуацію – через посилення деградації ґрунтів на сільськогосподарських землях. Вітрова і водна ерозія – головні чинники деградації земель. Опосередковано сільське господарство може чинити негативний вплив на стан річки Інгулець через інтенсивний змив ґрунтового покриву.

Екологічна ситуація в басейні річки Інгулець була вкрай складна до 2022 року, що пов'язано із особливостями використання цієї річки та надмірним антропогенним тиском на неї. Результати обстежень Державного агентства водних ресурсів України для пункту спостереження на ділянці нижче за течією від с. Андріївка (Дніпропетровська область поблизу Кочубеївської громади) за 2022 рік вказують на наявні перевищення нормативів за показниками вмісту сульфат-іонів (у 6,5 рази перевищення ГДК) і хлорид-іонів (перевищення

¹⁵ Перелік резервованих цінних для заповідання природних територій та об'єктів в межах Херсонської області. Схвалено розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 21 травня 2014 року № 341 та листом від 29 травня 2014 року № 15-351-774/9-14/405 направлено для розгляду та затвердження до Херсонської обласної ради. Листом від 28 вересня 2018 року № 05-30/1409 Херсонський державний університет надав актуалізований Перелік

¹⁶ [Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища в Дніпропетровській області за 2022 рік. Департамент екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної адміністрації. Дніпро, 2023.](#)

ГДК у майже 10 разів)¹⁷.

Локальні проблеми для навколишнього середовища становлять такі чинники як наявність стихійних сміттєзвалищ, що загрожує забрудненням ґрунту, та відсутність централізованої каналізації, що загрожує забрудненням підземних вод і ґрунтів.

3.8. Корисні копалини і альтернативна енергетика

На території Кочубеївської громади наявні червона глина і крейда (поблизу села Заградівка) і піщаний кар'єр (добування піску відкритим способом) поблизу села Новобратського.

Наявні передумови для розвитку сонячної енергетики. Окремі ділянки на території Кочубеївської громади характеризуються умовами, достатніми для розвитку вітрової енергетики (для вітрогенеруючих установок на висоті 100 м) (табл. 3.6).

Таблиця 3.6 - Відомості щодо корисних копалин й альтернативної енергетики на території Кочубеївської ТГ

| Родовища корисних копалин, на які отримані дозволи | Спеціальні дозволи на користування водою | Потенціал сонячної енергії - Потенційне виробництво фотоелектричної електроенергії (PVOUТ), кВтч/кВтп | Потенціал вітрової енергії – Щільність потужності вітру (Wind Power Density (WPD) Вт/м ²) |
|--|--|---|---|
| – | – | 1260 – 1270 | на висоті 50 м 134 – 262 на висоті 100 м 235 – 365 |

3.9. Інформацію про шкоду, заподіяну бойовими діями

Згідно даних ACLED¹⁸ на території громади велись бойові дії, територія громади піддавалась обстрілам. Ймовірно, була завдана шкода сільськогосподарським землям внаслідок бойових дій та замінування території. Дані про обсяги завданої екологічної шкоди та локації, які були пошкоджені – відсутні.

Бойові дії спричинили погіршення стану річки Інгулець. Екологічна ситуація в басейні річки Інгулець була вкрай складна до 2022 року і ще більше загострилась через ведення бойових дій. Внаслідок скидів високомінералізованих зворотних вод гірничорудними підприємствами Кривбасу в річку, Інгулець практично повністю втратив здатність до самоочищення. Щорічно, у весняний період, здійснювалася промивка річки дніпровською водою через Карачунівське водосховище, яке наповнюється каналом Дніпро-Інгулець у визначені Регламентом терміни. Промивка річки Інгулець була необхідною для поліпшення екологічного стану русла у Кіровоградській, Дніпропетровській, Миколаївській та Херсонській областях. Внаслідок бойових дій гідротехнічні споруди на Карачунівському водосховищі зруйновані, промивка річки Інгулець не здійснюється вже 2 роки (з 2022 року).

¹⁷ [Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України. Державне агентство водних ресурсів України.](#)

¹⁸ [Armed Conflict Location & Event Data Project \(ACLED\); acleddata.com.](#)

4. Характеристика житлової та соціальної інфраструктури на території ТГ

4.1. Житлова забудова

Загальна інформація про житлову забудову на території Кочубеївської ТГ

На території Кочубеївської ТГ станом на 01.01.2022 р. знаходилося 1383 об'єктів житлової забудови, які є садибною житловою забудовою. Станом на 01.01.2023 р. кількість об'єктів житлової забудови на території громади не зменшилася (табл. 4.1).

Таблиця 4.1 - Інформація про житлову забудову на території Кочубеївської ТГ

| Назва населеного пункту | Тип житлової забудови | на 01.01.2022 | | | на 01.01.2023 | | |
|-------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------|-------------------|----------------|--------------------------------|-------------------|
| | | Кількість, од. | Загальна площа, м ² | Кількість квартир | Кількість, од. | Загальна площа, м ² | Кількість квартир |
| Кочубеївка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 248 | 17945,12 | | 248 | 17945,12 | |
| Микільське | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 45 | 3139 | | 45 | 3139 | |
| Світлівка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 15 | 991 | | 15 | 991 | |
| Заградівка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 370 | 20 430 | | 370 | 20 430 | |
| Пригір'я | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 151 | 11547 | | 151 | 11547 | |
| Кам'янка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 30 | 1 900 | | 30 | 1 900 | |
| Свободне | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 67 | 3354 | | 67 | 3354 | |
| Краснівка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 34 | 45 | | 34 | 45 | |
| Розівка | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 42 | 1933 | | 42 | 1933 | |
| Орлове | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 186 | 11160 | | 186 | 11160 | |
| Нова Шестірня | Багатоквартирний будинок | | | | | | |

| Назва населеного пункту | Тип житлової забудови | на 01.01.2022 | | | на 01.01.2023 | | |
|-------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------------|-------------------|----------------|--------------------------------|-------------------|
| | | Кількість, од. | Загальна площа, м ² | Кількість квартир | Кількість, од. | Загальна площа, м ² | Кількість квартир |
| | Садибна житлова будівля | 58 | 3221 | | 58 | 3221 | |
| Рівнопілля | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 15 | 460 | | 15 | 460 | |
| Наталине | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 47 | 2124 | | 47 | 2124 | |
| Новобратське | Багатоквартирний будинок | | | | | | |
| | Садибна житлова будівля | 75 | 3768,4 | | 75 | 3768,4 | |
| Тер. громада | Всього | 1 383 | 82 018 | 0 | 1 383 | 82 018 | 0 |

На території Кочубеївської ТГ станом на 01.01.2022 р. знаходилося 1383 об'єктів житлової забудови, які є садибною житловою забудовою. Станом на 01.01.2023 р. кількість об'єктів житлової забудови на території громади не зменшилася.

4.2. Соціальна інфраструктура

На території Кочубеївської ТГ станом на 01.01.2022 р. функціонували 20 об'єктів соціальної інфраструктури, з них закладів освіти 7, закладів охорони здоров'я 8, закладів культури – 4 (табл. 4.2).

Внаслідок російської збройної агресії станом на 01.01.2023 р. на території громади було пошкоджено 8 об'єктів соціальної інфраструктури, з них закладів освіти 4, охорони здоров'я - 2 та 2 заклади культури.

Таблиця 4.2 - Загальна інформація про стан соціальної інфраструктури Кочубеївської ТГ

| Назва населеного пункту | Тип соціальної інфраструктури та назва закладу | Місцезнаходження (адреса) | Загальна площа, м ² | Проектна потужність | Фактична наповнюваність | | Стан зруйновано / пошкоджено | Якщо пошкодж. – орієнтов. % пошкодж. |
|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | на 01.01.2022 | на 01.01.2023 | | |
| Кочубеївка | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - заклад дошкільної освіти | вул. Ювілейна, буд. 50 | 980 | 90 | | | Пошкоджено | 30% |
| | - заклад загальної середньої освіти | вул. Менонітська, буд. 113 | 1 870 | 280 | 105 | 100 | Пошкоджено | 50% |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - лікарня | вул. Менонітська, буд. 120 | 225,8 | 26 | | | | |
| | | вул. Менонітська, буд. 120а | 257,7 | 26 | | | Пошкоджено | 50% |
| Заклади культури | | | | | | | | |
| | вул. Менонітська, буд. 78 | 1 183,80 | 300 | | | Пошкоджено | 25% | |
| Заградівка | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - заклад загальної середньої освіти | вул. Шкільна, буд. 1 | 2 505 | 350 | | | Пошкоджено | 50% |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - фельдшерсько-акушерський пункт | вул. Центральна, буд. 59 | 96,50 | | | | | |
| Заклади культури | | | | | | | | |
| | вул. Центральна, буд. 61 | | 450 | | | Пошкоджено | 60% | |
| Пригір'я | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - заклад дошкільної освіти | вул. Центральна, буд. 70 | 4 359 | | | | | |
| | - заклад загальної середньої освіти | вул. Центральна, буд. 65 | 1 870 | 280 | | | | |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - фельдшерсько-акушерський пункт | вул. 40 років Перемоги, буд. 18 | 93,70 | | | | | |
| Заклади культури | | | | | | | | |
| | вул. Центральна, буд. 46 | | 130 | | | | | |

| Назва населеного пункту | Тип соціальної інфраструктури та назва закладу | Місцезнаходження (адреса) | Загальна площа, м ² | Проектна потужність | Фактична наповнюваність | | Стан зруйновано / пошкоджено | Якщо пошкодж. – орієнтов. % пошкодж. |
|-------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------|------------------------------|--------------------------------------|
| | | | | | на 01.01.2022 | на 01.01.2023 | | |
| Свободне | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - фельдшерсько-акушерський пункт | вул. Бахоніна, буд. 41 | 60,10 | | | | | |
| | Заклади культури | | | | | | | |
| | | вул. Бахоніна | | 70 | | | | |
| Орлове | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - заклад загальної середньої освіти | вул. Івана Богуна, буд. 64а | 2 400 | 320 | 107 | 102 | | |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - лікарня | вул. Івана Богуна, буд. 65а | | | | | | |
| | Заклади культури | | | | | | | |
| | | вул. Івана Богуна | | 400 | | | | |
| Нова Шестірна | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - фельдшерсько-акушерський пункт | вул. Весняна, буд. 37 | 66,10 | | | | | |
| Наталіне | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - заклад дошкільної освіти | вул. Інгулецька, буд. 33 | 220 | 30 | | | Пошкоджено | 50% |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | |
| | - фельдшерсько-акушерський пункт | вул. Інгулецька, буд. 23 | 71,20 | | | | Пошкоджено | 25% |

Населені пункти Кочубеївської ТГ не всі забезпечені закладами освіти, однак до повномасштабного вторгнення забезпечувався підвіз дітей, таким чином освітні послуги були доступні всім дітям громади. Наразі заклади освіти в громаді працюють в онлайн режимі і відповідно підвіз дітей не здійснюється. На рис. 4.1 представлені радіуси доступності до освітніх закладів, які визначені у відповідності до ДБН Б.2.2-12:2019. Для селищних та сільських населених пунктів радіус обслуговування 2000 км. Якщо здійснюється підвіз дітей з інших населених пунктів до радіус обслуговування не більше 15 км.

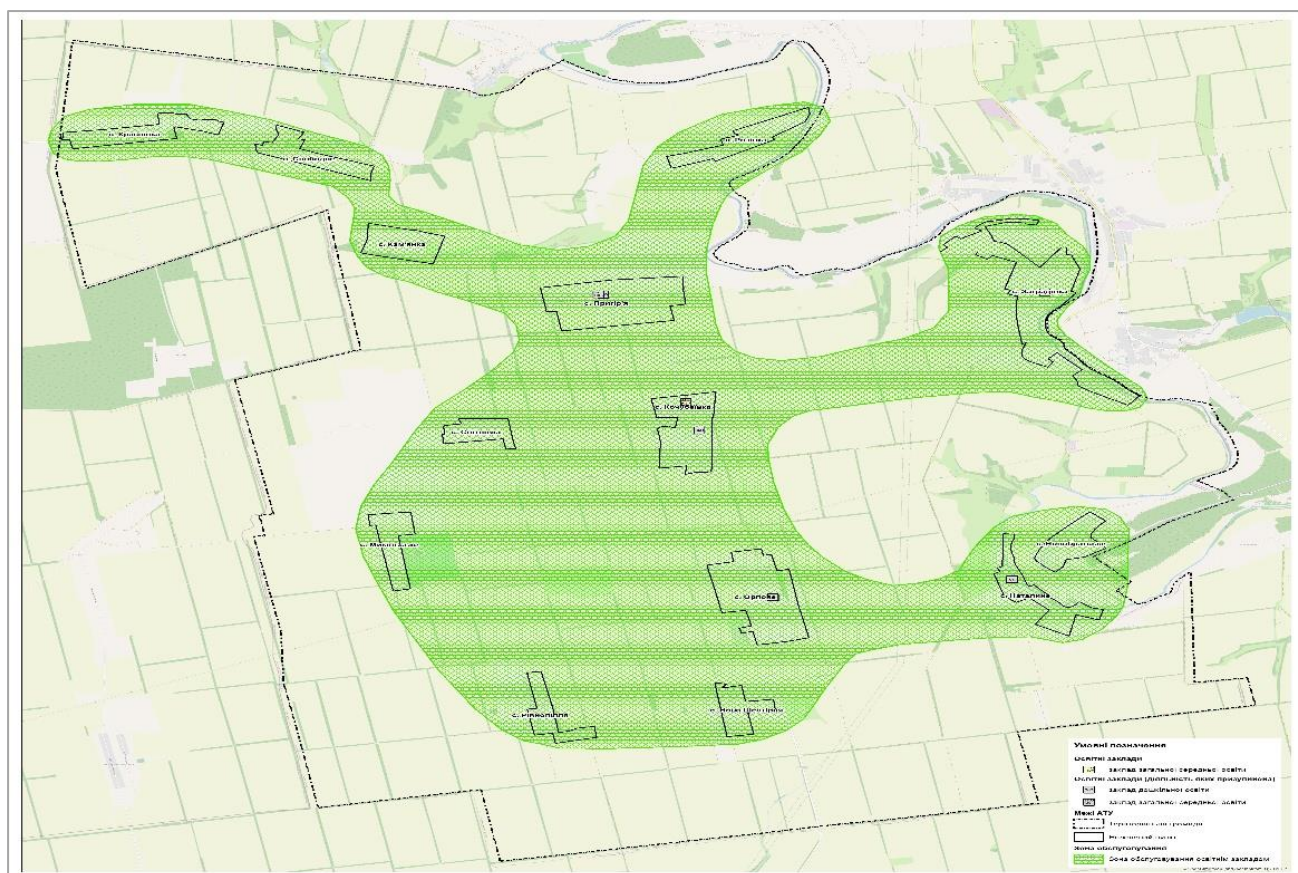


Рисунок 4.1 – Схема доступності освітніх закладів Кочубеївської ТГ

На території Кочубеївській ТГ станом на 01.01.2022 р. функціонувало 8 закладів охорони здоров'я включаючи первинну та вторинну ланки, які забезпечували послугами охорони здоров'я всі населені пункти громади. Радіуси обслуговування (рис. 4.2) визначались у відповідності до Наказу №178/24 від 06.02.2018 «Про затвердження Порядку формування спроможних мереж надання первинної медичної допомоги».

5. Аналіз негативних впливів, що призвели до необхідності розроблення Програми

5.1. Аналіз негативних впливів (зокрема бойових дій, терористичних актів, диверсій, надзвичайних ситуацій), що призвели до необхідності розроблення Програми

Інформація про бойові дії та тимчасову окупацію. Згідно з наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 22.12.2022 № 309 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією»:

1) вся територія Кочубеївської ТГ у період з 25.03.2022 по 04.10.2022 знаходилася у тимчасовій окупації;

2) з 04.10.2022 територію ТГ віднесено до території можливих бойових дій.

Інформація про засмічення території ТГ вибухонебезпечними предметами

Станом на 31.01.2024 99,88 % земель сільськогосподарського призначення обробляються. Проведено заходи щодо очищення територій сільськогосподарських земель від вибухонебезпечних предметів. Залишок не розмінованих сільськогосподарських земель 19,97 га, що складає 0,12% від загальної кількості земель сільськогосподарського призначення (ріллі)

5.2. Загальні характеристики пошкоджень та руйнувань нерухомого майна на території ТГ

Таблиця 5.1 - Характеристики пошкоджень та руйнувань нерухомого майна на території Кочубеївської ТГ

| Назва населеного пункту | Тип інфраструктури | Кількість, од. | | | | | Загальна площа, м ² | Орієнтовна загальна площа пошкоджень, м ² | Наявність акту обстеження, кількість | | |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|-----------------|-------------------------------|----|---------|--------------------------------|--|--------------------------------------|-------------|------------|
| | | Всього, об'єктів | Всього, квартир | у т.ч. за ступенем руйнування | | | | | візуального | комісійного | технічного |
| | | | | I | II | III | | | | | |
| Кочубеївка | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 9 | | 9 | | | 432 | | 8 | | |
| | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - заклади дошкільної освіти | 1 | | | | | 980 | | | | |
| | - заклади загальної середньої освіти | 1 | | | | | 1 870 | | | | |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - лікарні | 1 | | | | | 258 | | | | |
| Заклади культури | 1 | | | | | 1 183,8 | | | | | |
| Микільське | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 1 | | 1 | | | | | | | |
| Заградівка | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 76 | | 76 | | | 4 172 | | 76 | | |
| | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - заклади загальної середньої освіти | 1 | | | | | 2 505 | | | | |
| Заклади культури | 1 | | | | | | | | | | |
| Пригір'я | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 3 | | 2 | 1 | | 165 | | 2 | | |
| Кам'янка | Житлова | | | | | | | | | | |

| Назва населеного пункту | Тип інфраструктури | Кількість, од. | | | | | Загальна площа, м ² | Орієнтовна загальна площа пошкоджень, м ² | Наявність акту обстеження, кількість | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|------------------|-----------------|-------------------------------|----|------|--------------------------------|--|--------------------------------------|-------------|------------|
| | | Всього, об'єктів | Всього, квартир | у т.ч. за ступенем руйнування | | | | | візуального | комісійного | технічного |
| | | | | I | II | III | | | | | |
| | інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 2 | | 1 | | 1 | 67 | | 2 | | |
| Свободне | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 1 | | 1 | | | 74 | | 1 | | |
| Краснівка | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 1 | | | | 1 | 54 | | 1 | | |
| Орлове | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 67 | | 60 | | 7 | 3 730 | | 66 | | |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - лікарні | 1 | | | | | | | | | |
| Нова Шестірня | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 4 | | 1 | | 3 | 256 | | 2 | | |
| Наталіне | Житлова інфраструктура, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - садибна житлова будівля | 2 | | 2 | | | 119,5 | 0 | 0 | 0 | |
| | Освітні заклади, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| | - заклади дошкільної освіти | 1 | | | | | 220 | | | | |
| | Заклади охорони здоров'я, у т.ч.: | | | | | | | | | | |
| - фельдшерсько-акушерські пункти | 1 | | | | | 71,2 | | | | | |

Станом 1 січня 2024 на території Кочубеївської ТГ внаслідок російської збройної агресії зазнали пошкоджень та руйнувань 254 об'єкта житлової інфраструктури. Найбільших руйнувань зазнали с. Заградівка та с. Орлове.

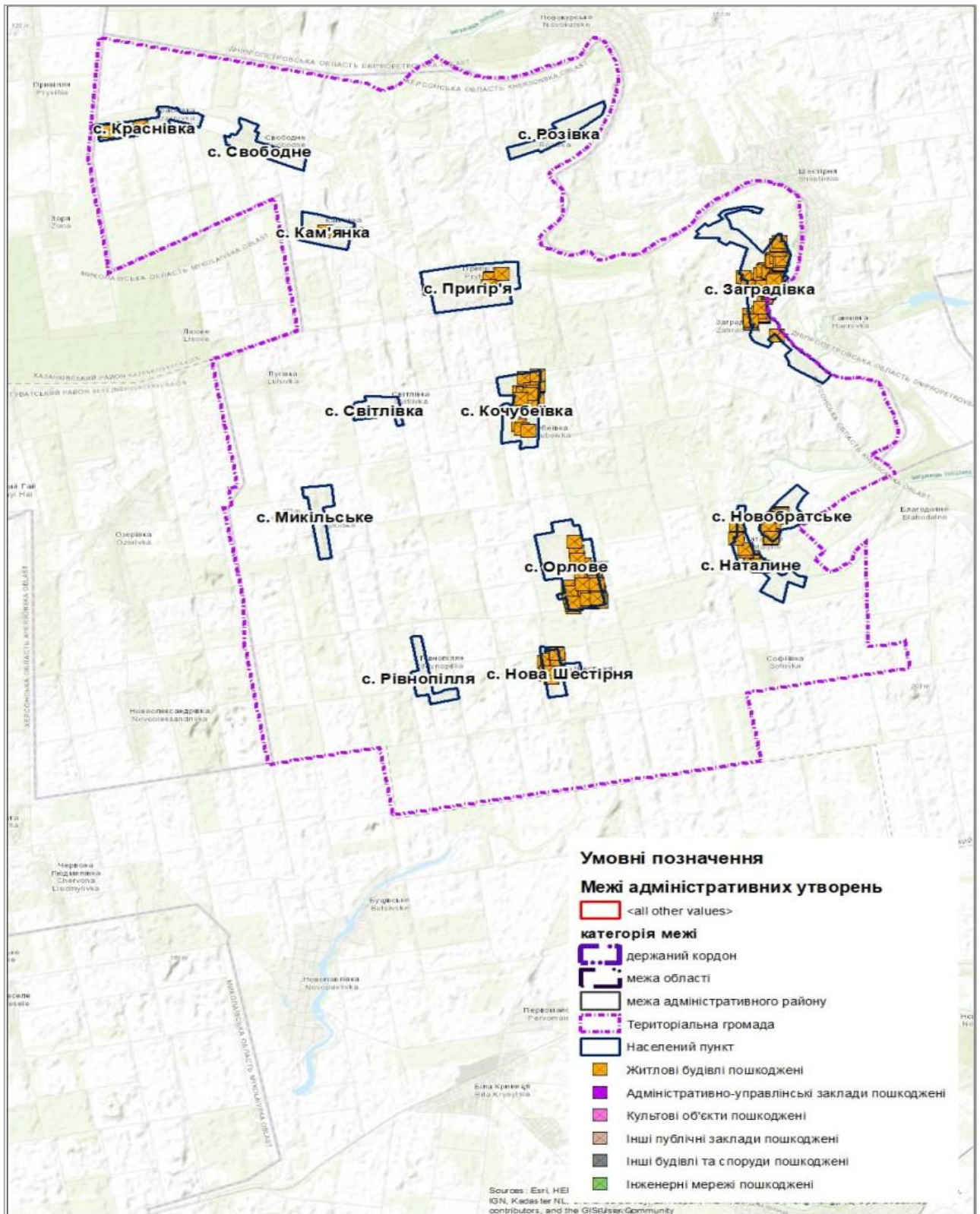


Рисунок 5.1 – Візуалізація розподілу пошкоджень на території Кочубеївської ТГ

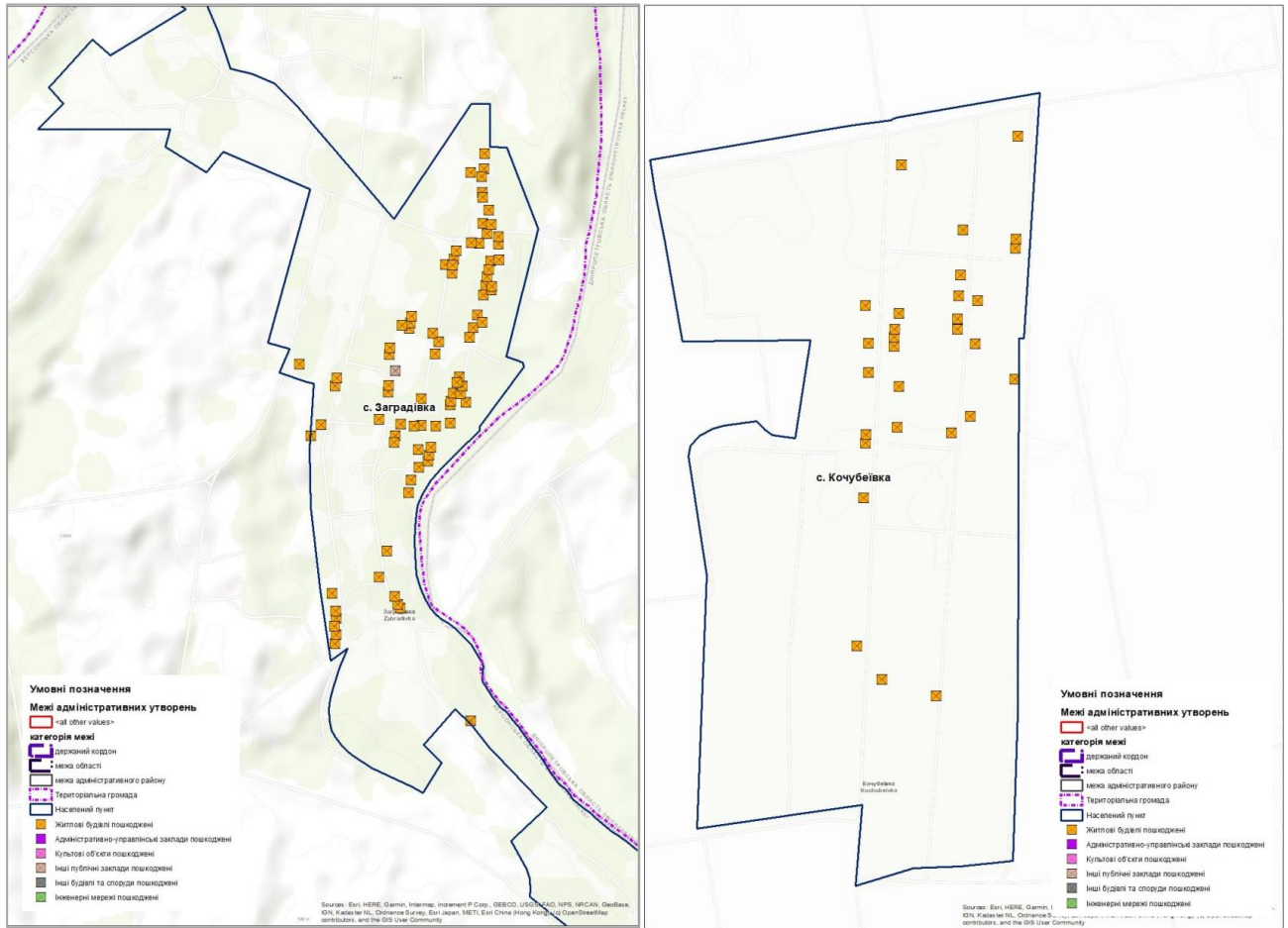


Рисунок 5.2 – Візуалізація пошкоджень Кучубеївської ТГ за населеними пунктами (с. Заградівка, с. Кучубеївка)

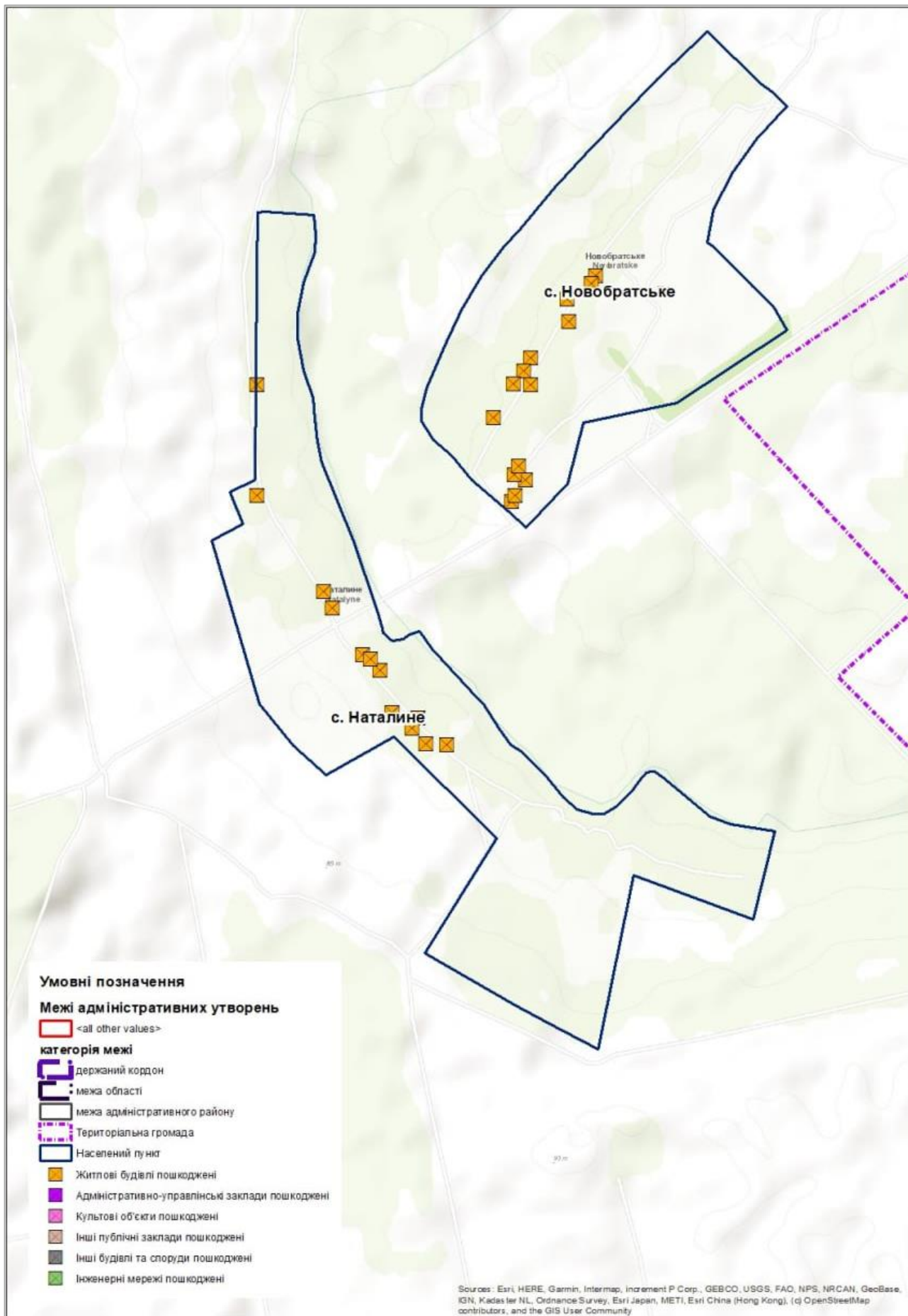


Рисунок 5.3 – Візуалізація пошкоджень Кочубеївської ТГ за населеними пунктами (с. Наталине, с. Новобратське)

5.5. Інформація про приналежність до території відновлення

Кочубеївська сільська ТГ увійшла до Переліку територіальних громад, що віднесені до територій відновлення за рішенням Комісії для оцінки і віднесення територій до функціональних типів (п.7, Розділ «Херсонська область»).

Крім того, територія громади належить до територій відновлення, на підставі відповідності низки показників, що свідчать про необхідність віднесення територіальної громади (самостійно або у складі мікрорегіону) до територій відновлення відповідно приписам Порядку визначення територій відновлення, затвердженого постановою КМУ від 18.07.2023 № 731.

Таблиця 5.9 - Необхідність відновлення територій Кочубеївської ТГ

| № з/п | Критерії, за наявності хоча б одного з яких ТГ відноситься до території відновлення | Дані про відповідність критерію |
|-------|---|---------------------------------|
| 1 | на території ТГ відбувалися бойові дії | Так, з 25.10.2022 ¹⁹ |
| 2 | територія ТГ або її частина була тимчасово окупована | Так |
| 3 | на території ТГ наявні руйнування об'єктів критичної та соціальної інфраструктури, об'єктів житлового фонду внаслідок ведення бойових дій та/або обстрілів | Так ²⁰ |
| 4 | територія ТГ характеризується значним переміщенням населення до інших регіонів та/або інших держав та різким погіршенням рівня соціально-економічного розвитку за такими показниками: | Так |
| 4.1 | чисельність населення зменшилася порівняно із станом на 01.01.2022 р. не менше ніж на 15 % | Так |
| 4.2 | рівень безробіття порівняно із станом на 01.01.2022 р. збільшився не менше ніж на 15 % | |
| 4.3 | кількість внутрішньо переміщених осіб становить понад 10 % загальної чисельності населення територіальної громади станом на 01.01.2022 р. | |
| 4.4 | зменшення обсягу надходжень від сплати податків та зборів до загального фонду місцевого бюджету з березня по грудень 2022 р. порівняно з відповідним періодом 2021 року (без урахування міжбюджетних трансфертів та податку на доходи фізичних осіб з грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями та особами рядового і начальницького складу, що сплачуються податковими агентами до місцевих бюджетів) становить не менше 15 % | |

5.6. Інформація про необхідність узгодження плану відновлення та розвитку територіальної громади з програмою комплексного відновлення території територіальної громади

Відповідно до п. 14 Порядку розроблення, реалізації та моніторингу плану відновлення

¹⁹ Згідно з [наказом Мінінтеграції від 22.12.2022 р. № 309 «Про затвердження Переліку територій, на яких ведуться \(велися\) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією»](#).

²⁰ Детальний аналіз пошкоджень та руйнувань див. у таблиці 5.1 та додатку № --- до цієї Програми.

та розвитку регіонів і планів відновлення та розвитку територіальних громад, затвердженого постановою КМУ від 18.07.2023 р. № 731 проект плану відновлення та розвитку територіальної громади повинен узгоджуватися з програмою комплексного відновлення території територіальної громади (її частини), якщо територіальна громада підпадає під один з таких критеріїв:

- 1) зруйновано та/або пошкоджено понад 15 % житлового фонду територіальної громади та/або окремих населених пунктів;
- 2) чисельність населення змінилася порівняно із чисельністю станом на 01.01.2022 р. більше ніж на 25 %;
- 3) рішення про розроблення ПКВ прийнято в установленому законодавством порядку.

Таблиця 5.10 - Показники, що свідчать про необхідність узгодження плану відновлення з ПКВ для Кочубеївської ТГ

| № з/п | Критерії, за наявності хоча б одного з яких проект плану відновлення має узгоджуватись з ПКВ | Дані про відповідність критерію |
|-------|---|---------------------------------|
| 1 | зруйновано та/або пошкоджено понад 15 % житлового фонду територіальної громади та/або окремих населених пунктів | Так |
| 2 | чисельність населення змінилася порівняно із чисельністю станом на 01.01.2022 р. більше ніж на 25 % | Так |
| 3 | рішення про розроблення ПКВ прийнято в установленому законодавством порядку | Так |

6. Інформація про наявність містобудівної документації на території територіальної громади (її частини), аналіз щодо її актуальності та ступінь її реалізації.

В межах Кочубеївської сільської територіальної громади, основним видом містобудівної документації на місцевому рівні є генеральні плани, що були розроблені на усі 14 населених пунктів громади (табл. 6.1).

На регіональному рівні державним підприємством УДНДІПМ «Діпромiсто» імені Ю.М. Білокоця, у 2013 р. було розроблено Схему планування території Херсонської області, затверджену рішенням Херсонської обласної ради від 08.08.2014 р №1070.

Висновки

Провівши аналіз наявності містобудівної документації Кочубеївської територіальної громади можна зробити висновок, що наразі не усі населені пункти громади мають розроблені генеральні плани разом з планами зонування, однак станом на 2023 рік вони не затверджені та знаходяться на етапі проходження містобудівної ради.

Така ситуація не дозволяє належним чином здійснювати містобудівну діяльність та потребує вирішення у найшвидші терміни.

Таблиця 6.1 - Перелік містобудівної документації в межах Кочубеївської ТГ

| Пор. № | Назва містобудівної документації | Населений пункт (якщо за межами - вказати територію на яку розроблена документація) | Рік розробки | Наявність електронної копії (вказати формат) | Наявність паперового примірника, включаючи пояснювальну записку і графічні матеріали | Необхідність внесення змін / розроблення | Ступінь реалізації містобудівної документації, % | Наявність плану зонування території |
|--------|----------------------------------|---|--------------|--|--|--|--|-------------------------------------|
| 1 | Генеральний план | с. Кочубеївка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 2 | Генеральний план | с. Микільське | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 3 | Генеральний план | с. Світлівка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 4 | Генеральний план | с. Заградівка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 5 | Генеральний план | с. Пригір'я | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 6 | Генеральний план | с. Кам'янка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 7 | Генеральний план | с. Свободне | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | є |
| 8 | Генеральний план | с. Краснівка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на | є |

| | | | | | | | | |
|----|------------------|------------------|------|-----|-------------|-----|--|---|
| | | | | | | | погодження містобудівної ради | |
| 9 | Генеральний план | с. Розівка | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |
| 10 | Генеральний план | с. Орлове | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |
| 11 | Генеральний план | с. Нова Шестірня | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |
| 12 | Генеральний план | с. Рівнопілля | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |
| 13 | Генеральний план | с. Наталине | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |
| 14 | Генеральний план | с. Новобратське | 2019 | pdf | в наявності | так | В стадії розроблення / направлено на погодження містобудівної ради | € |

7.1. Заходи з комплексного відновлення території ТГ

7.1. Загальні підходи та пропозиції щодо комплексного відновлення, розвитку території ТГ

Для відновлення Кочубеївської ТГ передбачено ряд заходів, які спрямовані на відновлення рівня життя та безпеки в громаді, підвищення інтенсивності економіки.

Першочерговими заходами є розмінування території громади, відновлення водопостачання шляхом буріння нових свердловин, встановлення водонапірних башт, ремонту мереж, встановлення очисних споруд, придбання техніки для проведення відновлювальних робіт та ін. Частина заходів передбачає ремонтні роботи доріг, зруйнованого вуличного освітлення, відновлення мережі Інтернет, встановлення пам'ятних знаків героям війни.

Відновлення безпечного та життя в громаді та надання послуг на достатньому рівні зробить громаду конкурентоспроможною та сприятиме поверненню жителів в громаду. Перелік пропозицій по пріоритетах відновлення за напрямками (сферами) наведено в Додатку 7 (табл. Д.7.1).

Окрім окреслених заходів на обласному рівні розроблено «План заходів з реалізації Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Херсонській області на 2023-2024 роки», затверджений Розпорядженням начальника обласної військової адміністрації № 149 від 04.04.2023. Даним планом передбачено підвищення інклюзивної політики, яка спрямована на залучення населення з особливими потребами або з інвалідністю в різні сфери життя – економічні та політичні відносини, культурне життя та освіту. Інтегрування у повсякденне життя фізичної, інформаційної, цифрової, соціальної та громадянської, економічної та освітньої безбар'єрності у процесі відновлення створить безперешкодне середовище для всіх груп населення, забезпечить рівні можливості кожному мешканцю у громаді реалізовувати свої права.

Акцентування на заходах безбар'єрності також позитивно вплине на повернення мешканців.

7.2. Заходи з відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту

Більшість заходів спрямовано на відновлення зруйнованих та пошкоджених об'єктів в громаді.

Серед першочергових завдань є інвентаризація та ремонт пошкоджень в мережах електро- та газопостачання, та відновлення будівель, що постраждали під час збройної російської агресії, дитячі садки, школи, будинки культури, ФАП, будинки жителів, будівництво укриттів, ремонт адміністративних будівель, а також капітальний ремонт мосту через р. Інгулець в с. Наталине.

Перелік пропозицій щодо заходів з відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту наведено в Додатку 7 (табл. Д.7.2).

7.3. Заходи з відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів

Перелік пропозицій щодо заходів з відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів наведено в Додатку 7 (табл. Д.7.3).

Ці заходи передбачають будівництво захисних споруд цивільного захисту (подвійного призначення) в закладах освіти, будівництво Центру безпеки, Місцевої системи централізованого оповіщення (МАСЦО), встановлення мобільних укриттів у селах громади.

Для сприяння поверненню жителів в громаду планується будівництво нового житла.

Також заходами з відновлення передбачено будівництво на території громади сонячних станцій та вітрових генераторів, АЗС.

7.4. Заходи з відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів

Першочерговим завданням є видалення вибухонебезпечних предметів та розмінування. Щодо відновлення стану навколишнього середовища необхідним є попереднє дослідження наслідків бойових дій, зокрема щодо забруднення ґрунтів і поверхневих вод хімічними речовинами. Доцільно здійснити відбір зразків ґрунту і води для визначення рівня забруднення на ділянках, де велись інтенсивні бойові дії як у межах населених пунктів, такі на землях лісового фонду і сільськогосподарських земель.

Залежно від визначеного рівня забруднення можуть бути застосовані такі заходи:

- за умов механічного забруднення земель – механічне очищення поверхні від осколків та інших елементів, підтримання санітарного стану;
- за умов високого рівня забруднення – комплекс дій, які можуть включати заходи із хімічної та / або біологічної ремедіації;
- у випадку виявлення надмірно забруднених ділянок доцільно розглянути питання щодо консервації таких земель.

Рекомендації щодо збереження земель:

- збереження ділянок степу і луків на схилах, збільшення частки лучно-степових ландшафтів на місці ріллі, яка піддається дефляції і розмиву. Зокрема, слід вилучити із використання ріллю на схилах понад 7⁰. Контроль інвазійних видів, дотримання законодавства щодо висадження інвазійних видів;
- збереження і створення нових лісосмуг на полях;
- вилучення із використання земель подів і западин для включення їх у склад місцевої екологічної мережі.

Вказані заходи мають комплексний вплив на покращення стану компонентів навколишнього середовища. Вони матимуть позитивний вплив на підтримку сталого функціонування малих річок, підтримки біорізноманіття, накопичення вологи на полях (у подах і западинах), охорони земель від дефляції і водної ерозії.

Слід забезпечити збереження лісових насаджень у балках та на схилах долини річки Інгулець, які виконують важливу функцію захисту земель від розмивання та підтримки біорізноманіття.

Слід забезпечити ефективне функціонування системи збирання й утилізації твердих побутових відходів.

Межі існуючих об'єктів природно-заповідного фонду, ботанічних заказників загальнодержавного значення Пригірський і Натальїнський мають бути винесені в натурі та забезпечене дотримання охоронних зобов'язань.

7.6. Пропозиції щодо внесення змін або розроблення містобудівної документації на місцевому рівні

Просторове планування є елементом стратегічного розвитку. Тому при розробленні програми відновлення серед визначених громадою першочергових пропозицій, а також пріоритетних проєктів відбудови, особливу увагу було приділено тим з них, які потребують наявності містобудівних умов і обмежень. Серед таких було враховано та підкріплено проєктними містобудівними рішеннями наступні передбачені до відновлення території:

- громадської забудови, для забезпечення соціальною інфраструктурою:

- будівництво багатофункціональних спортивних майданчиків в селах Кочубеївка, Орлове, Заградівка, Пригір'я;
- реконструкція спортивного залу та будівництво стадіону в с. Кочубеївка;
- ландшафтно-рекреаційні території, для розвитку туристичної та рекреаційної інфраструктури (рис. 7.1):
 - створення рекреаційної зони відпочинку для населення в с. Заградівка на березі річки Інгулець.
 - територій промислових підприємств, для розвитку альтернативних систем енергозабезпечення на основі відновлювальних джерел енергії (Рис. 7.2):
 - будівництво сонячних електростанцій (ГЕС) в селах Орлове, Пригір'я, Світлівка, Заградівка;
 - будівництво вітряної електростанції (ВЕС) в с. Кочубеївка.
 - розвиток транспортної мобільності та дорожньо-транспортної інфраструктури:
 - реконструкція та відновлення автомобільних доріг місцевого значення;
 - будівництво АЗС на виїзді з с. Орлове (вздовж доріг О - 220607, О -220609).
 - забезпеченість інженерною інфраструктурою:
 - реконструкція та модернізація системи водопостачання;
 - передбачити повне забезпечення централізованою системою каналізування усіх населених пунктів.



Рисунок 7.1 – Ландшафтно-рекреаційні території, для розвитку туристичної та рекреаційної інфраструктури в Кочубеївській ТГ

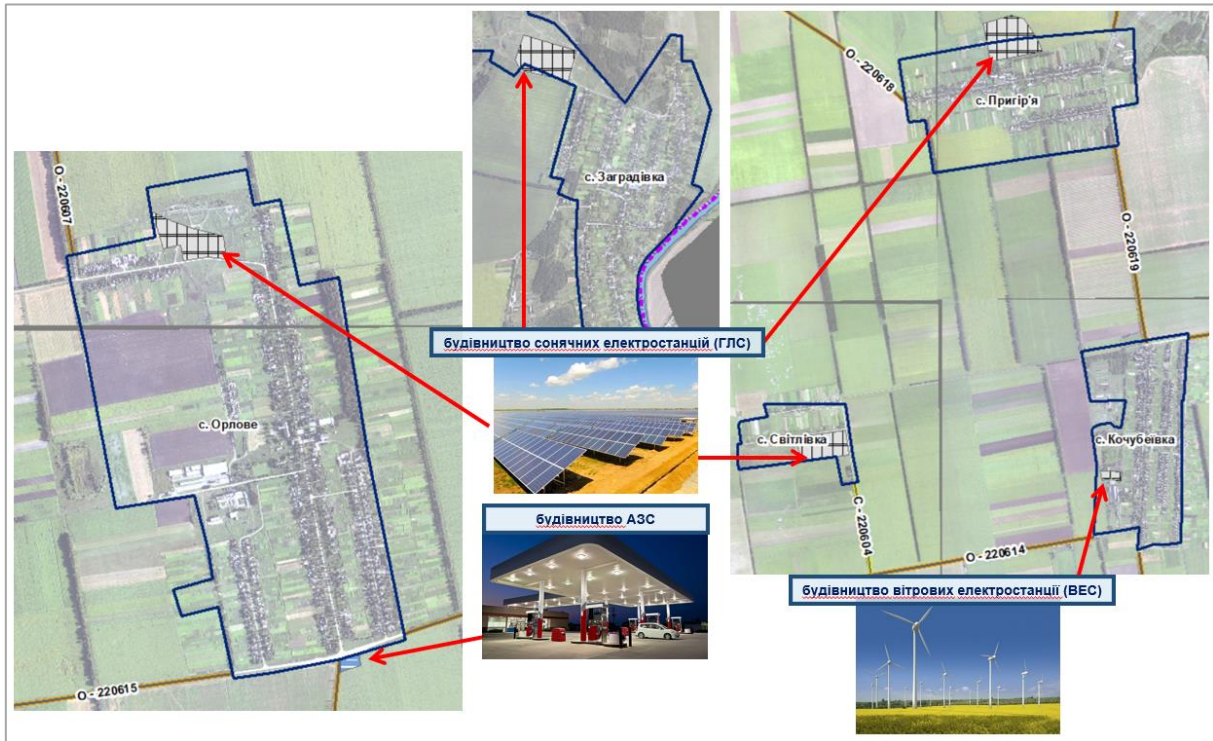


Рисунок 7.2 – Територій промислових підприємств, для розвитку альтернативних систем енергозабезпечення на основі відновлювальних джерел енергії в Кочубеївській ТГ

Для реалізації більшості проєктних пропозицій, які наведені вище, є два варіанти дій:

1) шляхом затвердження генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій їх оновлення та внесення змін до них;

2) шляхом розроблення комплексного плану просторового розвитку Кочубеївської сільської територіальної громади, що дозволить комплексно визначити планувальну організацію, основні принципи і напрями формування єдиної системи громадського обслуговування, дорожньої мережі, інженерно-транспортної інфраструктури, інженерної підготовки і благоустрою, цивільного захисту території та населення від небезпечних природних і техногенних процесів, охорони земель та інших компонентів навколишнього природного середовища, охорони і збереження культурної спадщини та традиційного характеру середовища населених пунктів, а також послідовність реалізації рішень, у тому числі етапність відновлення території, що в свою чергу дозволить сформувавши земельні ділянки, визначити містобудівні умови та обмеження для проєктування зазначених об'єктів, внести відповідні відомості до Державного земельного кадастру та містобудівного кадастру.

В комплексному плані просторового розвитку Кочубеївської сільської територіальної громади потрібно врахувати планувальні рішення розроблених генеральних планів населених пунктів.

7.7. Пропозиції щодо доцільності зміни функціонального призначення територій ТГ

Громадою було надано перелік першочергових пропозицій по розміщенню та розвитку об'єктів соціального та комерційного характеру. Аналіз отриманих пропозицій наведено в таблиці Д.7.5.

Соціальні пропозиції громади передбачають будівництво стадіону в с. Кочубеївка, будівництво багатофункціональних спортивних майданчиків в селах Кочубеївка, Орлове, Заградівка, Пригір'я, створення рекреаційної зони відпочинку для населення в с. Заградівка.

Комерційні пропозиції передбачають зміни функціонального призначення територій

для будівництва АЗС, будівництво вітряної електростанції (ВЕС) та сонячних електростанції (ГЛС).

7.8. Пропозиції щодо перенесення об'єктів виробничої сфери

В межах територіальної громади відсутні виробничі об'єкти, які потребують перенесення.

Звіт про результати громадських обговорень

Звіт

про пропозиції громадськості до Програми комплексного відновлення території Кочубеївської сільської територіальної громади Бериславського району Херсонської області (її частини)

Відповідно до розпорядження начальника Кочубеївської сільської військової адміністрації «Про розробку Програми комплексного відновлення території Кочубеївської сільської територіальної громади Бериславського району Херсонської області» від 26 травня 2023 року №57 на веб-сайті Кочубеївської сільської військової адміністрації, у визначених у розпорядженні групах у соціальних мережах та чатах, на дошках оголошень біля адміністративних будівель Кочубеївської сільської ради населених пунктів було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Кочубеївської сільської територіальної громади Бериславського району Херсонської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми та подання пропозицій у паперовій формі чи на електронну скриньку Робочої групи та Кочубеївської сільської військової адміністрації.

Строк подання пропозицій громадськості до проєкту Програми становив 20 днів та завершився 29.06.2023 року.

Усього надійшло 7 пропозицій від громадськості, з них:

Звернення від фізичних осіб – 5;

Листи від юридичних осіб – 0;

Через соцмережі – 0;

З використанням гугл-форми – 7 (кількість за категоріями).

Подані пропозиції від жителів наступних населених пунктів: с. Орлове – 1 пропозиція, с. Новобратське – 3 пропозиції, с. Пригір'я – 1 пропозиція, с. Заградівка - 2 пропозиції.

Жителі таких населених пунктів, як Кочубеївка, Микільське, Світлівка, Кам'янка, Свободне, Краснівка, Розівка, Нова Шестірня, Рівнопілля, Наталине, свої пропозиції не подали.

Від представників суб'єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність на території територіальної громади пропозиції не надходили.

Подано пропозиції:

1) щодо підвищення рівня громадської безпеки на території територіальної громади – 5 пропозицій;

2) щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я – 7 пропозицій;

3) у сфері дорожнього господарства та громадського транспорту – 3 пропозиції;

4) щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти – 6 пропозицій;

5) щодо розвитку культурного середовища та туризму територіальної громади – 9 пропозицій;

6) щодо розвитку сфери благоустрою – 8 пропозицій;

7) щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг та енергоефективності – 6 пропозицій;

8) щодо розбудови публічного простору та інклюзивного розвитку територіальної громади – 2 пропозицій;

9) щодо необхідності підготовки території до відновлення – 2 пропозицій;

10) щодо відновлення об'єктів шляхом реконструкції, капітального ремонту або нового будівництва – 5 пропозицій;

11) щодо відновлення Кочубеївської територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади – 8 пропозицій;

12) щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель) – 2 пропозиції;

13) щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту – 2 пропозиції;

14) щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови – 1 пропозиція;

15) щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади – 1 пропозиція;

16) щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) – 1 пропозиція.

Було надано рекомендацію начальнику Кочубеївської сільської військової адміністрації продовжити строк збирання пропозицій на період з 10 липня по 20 липня 2023 року (10 календарних днів) із проведенням додаткової інформаційної роботи із залученням всіх каналів комунікації, доступних для збору пропозицій.

Відповідно до Розпорядження начальника Кочубеївської сільської військової адміністрації «Про продовження строку подання пропозицій громадськості до Програми комплексного відновлення території Кочубеївської сільської територіальної громади Бериславського району Херсонської області» від 10 липня 2023 року №80, збір пропозицій було продовжено до 20 липня 2023 року.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 66 пропозицій, з них:

- від фізичних осіб – 65;
- від юридичних осіб – 1;

З використанням гугл-форми надійшло - 66 пропозицій.

В електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: пропозицій не надходило

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: пропозицій не надходило.

За напрямками:

| № | Напрямок | Отримано пропозицій | | | |
|----|---|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | Від юридичних осіб | | Від фізичних осіб | |
| | | Кількість | % від загального | Кількість | % від загального |
| 1. | щодо підвищення рівня громадської безпеки на території Кочубеївської ТГ | 0 | 0 | 5 | 7,69 |
| 2. | щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти | 1 | 100 | 5 | 7,69 |
| 3. | щодо підвищення рівня забезпеченості жителів Кочубеївської ТГ послугами в сфері охорони здоров'я; | 0 | 0 | 7 | 10,77 |
| 4. | щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Кочубеївської ТГ | 0 | 0 | 7 | 10,77 |
| 5. | щодо розвитку туризму | 0 | 0 | 2 | 3,08 |
| 6. | щодо розвитку сфери благоустрою | 0 | 0 | 8 | 12,31 |

| № | Напрямок | Отримано пропозицій | | | |
|-----|--|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | Від юридичних осіб | | Від фізичних осіб | |
| | | Кількість | % від загального | Кількість | % від загального |
| 7. | щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг | 0 | 0 | 3 | 4,62 |
| 8. | щодо розвитку транспортної інфраструктури | 0 | 0 | 3 | 4,62 |
| 9. | щодо розбудови публічного простору ТГ | 0 | 0 | 2 | 3,08 |
| 10. | щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон / точок розвитку ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. | щодо інклюзивного місцевого розвитку | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. | щодо впровадження енергоефективних рішень | 0 | 0 | 3 | 4,62 |
| 13. | щодо відновлення Кочубеївської ТГ, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади | 0 | 0 | 8 | 12,31 |
| 14. | щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин ТГ, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель) | 0 | 0 | 2 | 3,08 |
| 15. | щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 0 | 0 | 2 | 3,08 |
| 16. | щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 17. | щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані | 0 | 0 | 5 | 7,69 |
| 18. | щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій ТГ (її частини) з урахуванням існуючої забудови | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19. | щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | 0 | 0 | 1 | 1,54 |
| 20. | щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової | 0 | 0 | 1 | 1,54 |
| 21. | щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22. | щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів / територій ТГ, відновлення яких є | 0 | 0 | 1 | 1,54 |

| № | Напрямок | Отримано пропозицій | | | |
|----------------|--|---------------------|------------------|-------------------|------------------|
| | | Від юридичних осіб | | Від фізичних осіб | |
| | | Кількість | % від загального | Кількість | % від загального |
| | неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | | | | |
| 23. | щодо інших сфер відбудови та розвитку Кочубеївської сільської ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Загалом | | 1 | 100% | 65 | 100% |

Усі отримані пропозиції сформовано в єдину гугл-таблицю із закритим доступом, який надано членам робочої групи (у режимі коментування).

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – по часу надходження пропозиції.

Також надано можливість групувати пропозиції для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані 66 пропозицій, серед яких 64 запропоновано врахувати, 2 – відхилити.

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ |
| Всього: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 64 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| щодо підвищення рівня громадської безпеки на території Кочубеївської ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| щодо підвищення рівня забезпеченості жителів Кочубеївської ТГ послугами в сфері охорони здоров'я; | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо збереження та/або розвитку культурного середовища Кочубеївської ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ |
| щодо розвитку туризму | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розвитку сфери благоустрою | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розвитку транспортної інфраструктури | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розбудови публічного простору Кочубеївської ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон / точок розвитку ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо інклюзивного місцевого розвитку | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо впровадження енергоефективних рішень | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо відновлення Кочубеївської ТГ, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин ТГ, | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|--|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ | Враховано | в т.ч. враховано частково | Відхилено | в т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ |
| демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель) | | | | | | | | | | |
| щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій ТГ (її частини) з урахуванням існуючої забудови | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Напрямок | Отримано пропозицій | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| | Від юридичних осіб | | | | | Від фізичних осіб | | | | |
| | Враховано | В т.ч. враховано частково | Відхилено | В т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ | Враховано | В т.ч. враховано частково | Відхилено | В т.ч. компетенція іншого органу | Винесено на додаткове обговорення РГ |
| щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів / територій ТГ, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| щодо інших сфер відбудови та розвитку ТГ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3,03% пропозицій відхилено з підстав неналежності їх до компетенції ОМС.

За результатами доповіді пропонується:

1) Врахувати 64 пропозицій, а саме номери: 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

1) Відхилити 2 пропозиції, а саме номери: 3, 5.

Додаток 3
до проекту Програми комплексного
відновлення Кочубеївської ТГ

Детальна інформація про чисельність населення Кочубеївської ТГ у розрізі населених пунктів

Таблиця Д.3.1 – Динаміка чисельності населення Кочубеївської ТГ у розрізі населених пунктів

| Назва насел. пункту | Вікова група, повн. років | Жінки | | | | | | | | Чоловіки | | | | | | | | Загалом | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|----------|----------|
| | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²² | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²³ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁴ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁵ | | |
| Кочубеївка | 0-5 | | | | | 9 | 2 | 0 | +1 | | | | | 9 | 2 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 6-14 | | | | | 30 | 1 | 0 | +2 | | | | | 18 | 7 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 48 | 11 | 0 | 3 |
| | 15-18 | | | | | 14 | 2 | 0 | 0 | | | | | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 2 | 0 | 0 |
| | 19-35 | | | | | 36 | 5 | 0 | 0 | | | | | 38 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 74 | 10 | 0 | 0 |
| | 36-59 | | | | | 69 | 5 | 0 | +1 | | | | | 74 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 143 | 5 | 0 | 2 |
| | 60+ | | | | | 52 | 2 | 0 | +1 | | | | | 92 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 144 | 5 | 0 | 1 |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 210 | 17 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 244 | 17 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 454 | 42 | 0 | 6 |
| Микільське | 0-5 | | | | | 3 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | | | | | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | | | | | 7 | 0 | 0 | 0 | | | | | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 |

²¹ на кінець підготовки проекту Програми - додаємо дані станом на 30.06.2023 або на 30.09.2023.

²² на кінець підготовки проекту Програми - додаємо дані станом на 30.06.2023 або на 30.09.2023.

²³ якщо у межах НП - ставимо просто цифру, якщо приїхали з інших НП - ставимо "+" перед цифрою, якщо виїхали з цього НП у інший НП громади - ставимо "-").

²⁴ якщо у межах НП - ставимо просто цифру, якщо приїхали з інших НП - ставимо "+" перед цифрою, якщо виїхали з цього НП у інший НП громади - ставимо "-").

²⁵ якщо у межах НП - ставимо просто цифру, якщо приїхали з інших НП - ставимо "+" перед цифрою, якщо виїхали з цього НП у інший НП громади - ставимо "-").

| Назва насел. пункту | Вікова група, повн. років | Жінки | | | | | | | | Чоловіки | | | | | | | | Загалом | | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²² | | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²³ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁴ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁵ | |
| | 60+ | | | | | 16 | 1 | 0 | 0 | | | | | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 2 | 0 | 0 | |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 26 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 2 | 0 | 0 | |
| Світлівка | 0-5 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | | | | | 2 | 0 | 0 | 0 | | | | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 15-18 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| | 19-35 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 36-59 | | | | | 7 | 1 | 0 | 0 | | | | | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 |
| | 60+ | | | | | 5 | 0 | 0 | 0 | | | | | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Заградівка | 0-5 | 14 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 9 | | 10 | 0 | 8 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 24 | 0 | 17 | 0 | 2 | 0 | 11 | 0 | |
| | 6-14 | 37 | 0 | 32 | 0 | 12 | 0 | 22 | 0 | 40 | 0 | 32 | 0 | 20 | 0 | 7 | 0 | 77 | 0 | 64 | 0 | 32 | 0 | 29 | 0 | |
| | 15-18 | 4 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 6 | 0 | 9 | 0 | 4 | 0 | 7 | 0 | 11 | 0 | 11 | 0 | 7 | 0 | |
| | 19-35 | 54 | 0 | 69 | 0 | 30 | 0 | 39 | 0 | 45 | 0 | 55 | 0 | 13 | 0 | 12 | 0 | 99 | 0 | 124 | 0 | 43 | 0 | 51 | 0 | |
| | 36-59 | 92 | 0 | 87 | 0 | 64 | 0 | 16 | 0 | 85 | 0 | 79 | 0 | 49 | 0 | 20 | 0 | 177 | 0 | 166 | 0 | 113 | 0 | 36 | 0 | |
| | 60+ | 87 | 0 | 90 | 0 | 79 | 0 | 7 | 0 | 63 | 0 | 63 | 0 | 60 | 0 | 7 | 0 | 150 | 0 | 153 | 0 | 139 | 0 | 14 | 0 | |
| | Всього | 288 | 0 | 292 | 0 | 187 | 0 | 96 | 0 | 246 | 0 | 243 | 0 | 153 | 0 | 52 | 0 | 534 | 0 | 535 | 0 | 340 | 0 | 148 | 0 | |
| Пригр'я | 0-5 | 2 | | 2 | | 1 | | | | 6 | | 6 | | 5 | | | | 8 | 0 | 8 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | 4 | | 5 | | 7 | 2 | | | 13 | | 13 | | 15 | | | | 17 | 0 | 18 | 0 | 22 | 2 | 0 | 0 | |
| | 15-18 | 6 | | 6 | | 6 | 1 | | | 10 | | 9 | | 7 | | | | 16 | 0 | 15 | 0 | 13 | 1 | 0 | 0 | |
| | 19-35 | 32 | | 33 | | 37 | | | | 32 | | 31 | | 35 | | | | 64 | 0 | 64 | 0 | 72 | 0 | 0 | 0 | |
| | 36-59 | 29 | | 27 | | 29 | | | | 26 | | 26 | | 22 | | | | 55 | 0 | 53 | 0 | 51 | 0 | 0 | 0 | |
| | 60+ | 46 | | 50 | | 52 | 2 | | | 43 | | 44 | | 45 | | | | 89 | 0 | 94 | 0 | 97 | 2 | 0 | 0 | |
| | Всього | 119 | 0 | 123 | 0 | 132 | 5 | 0 | 0 | 130 | 0 | 129 | 0 | 129 | 0 | 0 | 0 | 249 | 0 | 252 | 0 | 261 | 5 | 0 | 0 | |
| К а м , я н к а | 0-5 | 2 | | 2 | | 1 | | | | | | | | | | | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |

| Назва насел. пункту | Вікова група, повн. років | Жінки | | | | | | | | Чоловіки | | | | | | | | Загалом | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²² | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²³ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁴ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁵ |
| | 6-14 | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| | 15-18 | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 19-35 | 1 | | 1 | | 1 | | | | 2 | | 2 | | | | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | |
| | 36-59 | 3 | | 3 | | 3 | | | | 3 | | 3 | | | | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 0 | |
| | 60+ | 10 | | 10 | | 10 | | | | 5 | | 5 | | | | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 15 | 0 | 0 | |
| | Всього | 16 | 0 | 16 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 26 | 0 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| Свободне | 0-5 | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | 3 | | 3 | | 5 | | | | 5 | | 5 | | | 6 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 8 | 0 | 11 | 0 | |
| | 15-18 | 4 | | 4 | | 2 | | | | 2 | | 2 | | | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | |
| | 19-35 | 7 | | 7 | | 7 | | | | 7 | | 7 | | | 8 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 14 | 0 | 15 | 0 | |
| | 36-59 | 7 | | 7 | | 7 | | | | 14 | | 14 | | | 13 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 21 | 0 | 20 | 0 | |
| | 60+ | 22 | | 22 | | 22 | | | | 14 | | 14 | | | 13 | 0 | 0 | 0 | 36 | 0 | 36 | 0 | 35 | 0 | |
| | Всього | 44 | 0 | 44 | 0 | 45 | 0 | 0 | 0 | 42 | 0 | 42 | 0 | 41 | 0 | 0 | 0 | 86 | 0 | 86 | 0 | 86 | 0 | 0 | 0 |
| Краснівка | 0-5 | 1 | | 1 | | 1 | | | | 1 | | 1 | | | | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | | | | | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 0 | |
| | 15-18 | 1 | | 1 | | 2 | | | | | | | | | | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| | 19-35 | 3 | | 3 | | 3 | | | | | | | | | | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| | 36-59 | 3 | | 3 | | 3 | | | | 6 | | 6 | | | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | |
| | 60+ | 9 | | 9 | | 9 | | | | 7 | | 7 | | | 9 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 16 | 0 | 18 | 0 | |
| | Всього | 18 | 0 | 18 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 14 | 0 | 24 | 0 | 0 | 0 | 32 | 0 | 32 | 0 | 43 | 0 | 0 | 0 |
| Розівка | 0-5 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 6-14 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 15-18 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 19-35 | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

| Назва насел. пункту | Вікова група, повн. років | Жінки | | | | | | | | Чоловіки | | | | | | | | Загалом | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²² | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²³ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁴ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁵ |
| | 36-59 | 7 | | 7 | | 8 | | | 7 | | 7 | | 8 | | | 14 | 0 | 14 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 60+ | 10 | | 10 | | 11 | | | 6 | | 6 | | 4 | | | 16 | 0 | 16 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Всього | 17 | 0 | 17 | 0 | 19 | 0 | 0 | 13 | 0 | 13 | 0 | 12 | 0 | 0 | 30 | 0 | 30 | 0 | 31 | 0 | 0 | 0 | | |
| Орлове | 0-5 | | | | | 5 | 1 | | | | | | 6 | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 0 | 0 | | |
| | 6-14 | | | | | 19 | 6 | | | | | | 21 | 4 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 10 | 0 | 0 | | |
| | 15-18 | | | | | 3 | 3 | | | | | | 3 | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | | |
| | 19-35 | | | | | 12 | | | | | | | 16 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 36-59 | | | | | 65 | 8 | | | | | | 52 | 3 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 117 | 11 | 0 | 0 | | |
| | 60+ | | | | | 44 | 3 | | | | | | 39 | 2 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 83 | 5 | 0 | 0 | | |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 148 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 137 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 285 | 34 | 0 | 0 | | |
| Нова Шестірна | 0-5 | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 6-14 | | | | | 2 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 15-18 | | | | | 1 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 19-35 | | | | | 2 | | | | | | | 2 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 36-59 | | | | | 9 | | | | | | | 9 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 60+ | | | | | 13 | | | | | | | 7 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 0 | 0 | 0 | | |
| Рівнолілля | 0-5 | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 6-14 | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 15-18 | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 19-35 | | | | | 0 | | | | | | | 0 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 36-59 | | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 60+ | | | | | 2 | | | | | | | 3 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | | |
| | Всього | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | | | |

| Назва насел. пункту | Вікова група, повн. років | Жінки | | | | | | | | Чоловіки | | | | | | | | Загалом | | | | | | | |
|---------------------|---------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²¹ | | | | на 01.01.2021 | | на 01.01.2022 | | на 01.01.2023 ²² | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-Д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²³ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-Д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁴ | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які переміст. до інш. гр-Д) | ВПО ТГ (внутрішні) ²⁵ |
| Наталине | 0-5 | 2 | | 4 | | 1 | | | | 1 | | 0 | | 0 | | | | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 2 | | 6 | | 2 | | | | 2 | | 2 | | 2 | | | | 4 | 0 | 8 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 9 | | 2 | | 1 | | | | 3 | | 2 | | 0 | | | | 12 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 5 | | 4 | | 3 | | | | 6 | | 4 | | 3 | | | | 11 | 0 | 8 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 14 | | 9 | | 8 | | | | 14 | | 10 | | 10 | | | | 28 | 0 | 19 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 4 | | 14 | | 10 | | | | 9 | | 9 | | 5 | | | | 13 | 0 | 23 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 36 | 0 | 39 | 0 | 25 | 0 | 0 | 0 | 35 | 0 | 27 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 71 | 0 | 66 | 0 | 45 | 0 | 0 | 0 |
| Новобратське | 0-5 | 6 | | 3 | | 3 | | | | 6 | | 2 | | 2 | | | | 12 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 8 | | 6 | | 5 | | | | 5 | | 8 | | 5 | | | | 13 | 0 | 14 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 12 | | 4 | | 2 | | | | 6 | | 2 | | 1 | | | | 18 | 0 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 15 | | 5 | | 4 | | | | 8 | | 7 | | 5 | | | | 23 | 0 | 12 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 43 | | 20 | | 16 | | | | 40 | | 30 | | 25 | | | | 83 | 0 | 50 | 0 | 41 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 25 | | 22 | | 18 | | | | 20 | | 21 | | 19 | | | | 45 | 0 | 43 | 0 | 37 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 109 | 0 | 60 | 0 | 48 | 0 | 0 | 0 | 85 | 0 | 70 | 0 | 57 | 0 | 0 | 0 | 194 | 0 | 130 | 0 | 105 | 0 | 0 | 0 |

Таблиця Д.3.2 – Чисельність населення Кочубеївської ТГ у розрізі населених пунктів станом на 01.01.2024

| Назва населеного пункту | Вікова група, повних років | ЖІНКИ | | | | ЧОЛОВІКИ | | | | ЗАГАЛОМ | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|--|--|-------------------|----------------|--|--|-------------------|----------------|--|--|
| | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" |
| Кочубеївка | 0-5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 12 | 10 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 18 | 7 | 0 | 0 | 23 | 8 | 0 | 0 | 41 | 15 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 7 | 5 | 0 | 0 | 8 | 6 | 0 | 0 | 15 | 11 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 36 | 4 | 0 | 0 | 33 | 0 | 0 | 0 | 69 | 4 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 68 | 4 | 0 | 0 | 54 | 0 | 0 | 0 | 122 | 4 | 0 | 0 |
| | 60+ | 97 | 4 | 0 | 0 | 55 | 4 | 0 | 0 | 152 | 8 | 0 | 0 |
| | Всього | 230 | 28 | 0 | 0 | 181 | 24 | 0 | 0 | 411 | 52 | 0 | 0 |
| Микільське | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 15 | 5 | 0 | 0 | 10 | 2 | 0 | 0 | 25 | 7 | 0 | 0 |
| | Всього | 24 | 5 | 0 | 0 | 22 | 2 | 0 | 0 | 46 | 7 | 0 | 0 |
| Світлівка | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 10 | 1 | 0 | 0 |
| | 60+ | 6 | 1 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 11 | 2 | 0 | 0 |
| | Всього | 16 | 2 | 0 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 30 | 4 | 0 | 0 |
| Заградівка | 0-5 | 14 | 0 | 0 | 0 | 14 | 2 | 0 | 0 | 28 | 2 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 26 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | 46 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 8 | 1 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 17 | 1 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 33 | 3 | 0 | 0 | 29 | 2 | 0 | 0 | 62 | 5 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 52 | 3 | 0 | 0 | 30 | 2 | 0 | 0 | 82 | 5 | 0 | 0 |
| | 60+ | 101 | 5 | 0 | 0 | 74 | 3 | 0 | 0 | 175 | 8 | 0 | 0 |
| | Всього | 234 | 12 | 0 | 0 | 176 | 9 | 0 | 0 | 410 | 21 | 0 | 0 |
| Пригір'я | 0-5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 9 | 2 | 0 | 0 | 12 | 4 | 0 | 0 | 21 | 6 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 6 | 3 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 11 | 6 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 14 | 4 | 0 | 0 | 12 | 3 | 0 | 0 | 26 | 7 | 0 | 0 |

| Назва населеного пункту | Вікова група, повних років | ЖІНКИ | | | | ЧОЛОВІКИ | | | | ЗАГАЛОМ | | | |
|-------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|--|---|-------------------|----------------|--|---|-------------------|----------------|--|---|
| | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" |
| | 36-59 | 52 | 4 | 0 | 0 | 42 | 3 | 0 | 0 | 94 | 7 | 0 | 0 |
| | 60+ | 59 | 3 | 0 | 0 | 43 | 2 | 0 | 0 | 102 | 5 | 0 | 0 |
| | Всього | 144 | 16 | 0 | 0 | 121 | 15 | 0 | 0 | 265 | 31 | 0 | 0 |
| Кам'янка | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 3 | 1 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 9 | 1 | 0 | 0 |
| | 60+ | 10 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| Всього | 13 | 1 | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 0 | 24 | 1 | 0 | 0 | |
| Свободне | 0-5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 6 | 1 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 15 | 0 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 28 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 27 | 1 | 0 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 41 | 2 | 0 | 0 |
| Всього | 54 | 4 | 0 | 0 | 40 | 2 | 0 | 0 | 94 | 6 | 0 | 0 | |
| Краснівка | 0-5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 5 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 9 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 |
| Всього | 19 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 | 37 | 0 | 0 | 0 | |
| Розівка | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 6 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Всього | 9 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 23 | 0 | 0 | 0 | |
| Орлове | 0-5 | 10 | 0 | 0 | 2 | 8 | 1 | 0 | 0 | 18 | 1 | 0 | 2 |
| | 6-14 | 17 | 3 | 0 | 2 | 14 | 0 | 0 | 0 | 31 | 3 | 0 | 2 |
| | 15-18 | 7 | 5 | 0 | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 18 | 6 | 0 | 0 |

| Назва населеного пункту | Вікова група, повних років | ЖІНКИ | | | | ЧОЛОВІКИ | | | | ЗАГАЛОМ | | | |
|--------------------------|----------------------------|-------------------|----------------|--|--|-------------------|----------------|--|--|-------------------|----------------|--|--|
| | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | | на 01.01.2024 | | | |
| | | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" | постійні мешканці | ВПО (прийняті) | ВПО ТГ (які перемістилися до інших громад) | ВПО ТГ (внутрішні) Якщо у межах НП – цифра. Якщо приїхали з інших НП "+". Якщо виїхали з цього НП у інший НП громади "-" |
| | 19-35 | 18 | 3 | 0 | 2 | 18 | 3 | 0 | 0 | 36 | 6 | 0 | 2 |
| | 36-59 | 67 | 10 | 0 | 0 | 57 | 4 | 0 | 0 | 124 | 14 | 0 | 0 |
| | 60+ | 69 | 9 | 0 | 0 | 44 | 6 | 0 | 0 | 113 | 15 | 0 | 0 |
| | Всього | 188 | 30 | 0 | 6 | 152 | 15 | 0 | 0 | 340 | 45 | 0 | 6 |
| Нова Шестірна | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 6 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 18 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 27 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 26 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | 47 | 0 | 0 | 0 |
| Рівнопілля | 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Наталіне | 0-5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 11 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 |
| | 60+ | 11 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 25 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | 42 | 0 | 0 | 0 |
| Новобратське | 0-5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | 6-14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| | 15-18 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | 19-35 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| | 36-59 | 15 | 1 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 29 | 1 | 0 | 0 |
| | 60+ | 18 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 32 | 0 | 0 | 0 |
| | Всього | 41 | 3 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | 0 | 80 | 3 | 0 | 0 |
| Всього по громаді | | 1 026 | 101 | 0 | 0 | 830 | 69 | 0 | 0 | 1 856 | 170 | 0 | 0 |

Додаток 9
до проєкту Програми комплексного
відновлення Кочубеївської ТГ

**Перелік джерел інформації про показники сфери екології, використані для підготовки
Розділу 3 Програми**

Таблиця Д.9.1 – Джерела інформації про показники сфери екології, використані для підготовки Розділу 3 Програми

| № з/п | Компонент | Показники | Джерело даних |
|-------|-------------------------------|---|--|
| 1 | Природоохоронні території | Площа і частка території природно-заповідного фонду, га / % | Дані Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України станом на 01.01.2022. Публічна кадастрова карта. Портал відкритих даних data.gov.ua |
| 2 | Природоохоронні території | Площа і частка території Смарагдової мережі, га / % | Emerald Network. Council of Europe. https://emerald.eea.europa.eu/ |
| 3 | Природоохоронні території | Площа і частка територій водно-болотних угідь, га / % | Ramsar Sites Information Service. https://rsis.ramsar.org/ |
| 4 | Землі лісового фонду | Площа і частка земель лісового фонду, га / % | ВО "УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ", Матеріали лісоустрою, відкриті дані станом на 2021 рік |
| 5 | Землі лісового фонду | Наявність пожежно-небезпечних лісів | ВО "УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ", Матеріали лісоустрою, відкриті дані станом на 2021 рік |
| 6 | Землі лісового фонду | Структура пожежно-небезпечних лісів за класами пожежної небезпеки, % | ВО "УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ", Матеріали лісоустрою, відкриті дані станом на 2021 рік |
| 7 | Корисні копалини | Родовища корисних копалин | Інтерактивна карта ділянок надр, на які надано спеціальні дозволи користування надрами. https://data.gov.ua/dataset/d4a4b07b-55dc-40a4-8b05-d35d7b0aef32 |
| 8 | Корисні копалини | Видобування води | Інтерактивна карта ділянок надр, на які надано спеціальні дозволи користування надрами. https://data.gov.ua/dataset/d4a4b07b-55dc-40a4-8b05-d35d7b0aef32 |
| 9 | Альтернативні джерела енергії | Потенціал сонячної енергії. Потенціал фотоелектричної потужності, або потенційне виробництво фотоелектричної електроенергії (PVOUT), середнє за рік. Потенційне виробництво фотоелектричної електроенергії (PVOUT). PVOUT характеризує потенційну кількість електроенергії, яку може виробити фотоелектрична система (сонячні панелі) протягом певного періоду часу (у даному випадку – протягом року загалом). Представлений потенціал виробництва фотоелектричної енергії для вільно розміщеної фотоелектричної електростанції з модулями, встановленими під оптимальним нахилом для максимізації місячного виробництва | Longterm yearly average of Potential photovoltaic electricity production –Ukraine - Global Solar Atlas 2.0 ESMAP. 2020. Global Photovoltaic Power Potential by Country. Washington, DC: World Bank |

| № з/п | Компонент | Показники | Джерело даних |
|-------|-------------------------------|--|--|
| | | <p>фотоелектричної енергії. PVOUT являє собою кількість електроенергії, що виробляється на одиницю встановленої потужності фотоелектричної системи в довгостроковій перспективі. Вимірюється в кіловат-годинах на встановлений кіловат-пік потужності системи (фотоелектрична електрична потужність за стандартних умов). PVOUT вказує на максимальну енергію, яку сонячні панелі можуть здати в систему, враховуючи фактори, такі як сонячна радіація, кліматичні умови, нахил панелей, облаштування та ефективність панелей.</p> | |
| 10 | Альтернативні джерела енергії | <p>Потенціал вітрової енергії. Щільність потужності вітру (ПМВ) (Wind Power Density (WPD) на висоті 50 м і на висоті 100 м.</p> <p>Щільність потужності вітру (Wind Power Density (WPD) використовується для оцінки потенціалу вітрової енергії на певній території; є середньорічною потужністю, що припадає на квадратний метр площі охоплення турбіни, і розраховується для різних висот над землею (на рисунку – на висоті 50 м). Wind Power Density виражається у ваттах на квадратний метр (W/m^2) або у кіловаттах на квадратний метр (kW/m^2) і характеризує кількість енергії, яку можна видобути з вітру на певній площі за певних умов. Розрахунок Wind Power Density враховує такі параметри, як швидкість вітру, щільність повітря, площа і висота над рівнем землі. Чим вища Wind Power Density, тим більший потенціал для виробництва електроенергії з вітрової енергії на даній території.</p> <p>Вимірювання Wind Power Density дозволяє встановити, наскільки ефективно можна використовувати вітроенергію для виробництва електроенергії на різних висотах, на яких можуть бути встановлені установки, та прийняти рішення про встановлення вітроелектростанцій на певній території.</p> <p>Вітроенергетичні ресурси оцінюються з точки зору класів вітроенергетики від класу 1 (найнижчий) до класу 7 (найвищий): Power Density (W/m^2)</p> | <p>«Global Wind Atlas 3.0, a free, web-based application developed, owned and operated by the Technical University of Denmark (DTU). The Global Wind Atlas 3.0 is released in partnership with the World Bank Group, utilizing data provided by Vortex, using funding provided by the Energy Sector Management Assistance Program (ESMAP). For additional information: https://globalwindatlas.info</p> <p>National Renewable Energy Laboratory (NREL) Wind Power Classes can be viewed at http://rredc.nrel.gov/wind/pubs/atlas/tables/A-8T.html</p> <p>Wind Energy Resource Atlas of the United States can viewed at http://rredc.nrel.gov/wind/pubs/atlas/atlas_index.html</p> |

| № з/п | Компонент | Показники | Джерело даних |
|-------|------------------------|--|--|
| | | Class 1, 0-200 Class 2, 200-300 Class 3, 300-400 Class 4, 400-500 Class 5, 500-600 Class 6, 600-800 Class 7, 800+ Кожен клас представляє діапазон середньої щільності потужності вітру (в одиницях Вт/м ²) або еквівалентної середньої швидкості вітру на певній висоті (висотах) над землею. Території, віднесені до класу 3 або вище, підходять для більшості застосувань вітрових турбін, тоді як території класу 2 є маргінальними. Території класу 1, як правило, не підходять, хоча деякі місця (наприклад, відкриті вершини пагорбів, які можуть бути не показані на картах) з достатнім вітровим ресурсом для вітрових турбін можуть існувати в деяких районах класу 1. Загалом, комерційні вітроенергетичні проекти з використанням великих турбін вимагають середньої потужності щонайменше 400 Вт/м ² (клас 4 або вище) | |
| 11 | Клімат | Середня температура повітря, щомісячно | Global climate and weather data. https://www.worldclim.org/data/index.html |
| 12 | Клімат | Середня кількість атмосферних опадів, щомісячно | Global climate and weather data. https://www.worldclim.org/data/index.html |
| 13 | Клімат | Характеристика кліматичних умов | Сервіс кліматичних даних https://weatherspark.com/y/92635/Average-Weather-in-Chernivtsi-Ukraine-Year-Round |
| 14 | Клімат | Температура поверхні Землі з супутника Landsat | Серія аналітичних знімків за 2018 – 2021 роки Remote Sensing Lab http://rslab.gr/index.html Parastatidis, D., Mitraka, Z., Chrysoulakis, N., Abrams, M., 2017. Online Global Land Surface Temperature Estimation from Landsat. Remote Sens., 9, 1208. |
| 15 | Тенденції змін клімату | Climate Models: 2040 - 2059 Low Emissions (RCP 2.6) Temperature&Precipitation | вебшар Esri with the Research Applications Laboratory (RAL) from the National Center for Atmospheric Research (NCAR) https://hub.arcgis.com/maps/esri::climate-models-2040-2059-analyses-low-emissions-rcp-2-6-mature-support/about |
| 16 | Тенденції змін клімату | Climate Models: 2040 - 2059 Moderate Emissions (RCP 4.5) Temperature&Precipitation | вебшар Esri with the Research Applications Laboratory (RAL) from the National Center for Atmospheric Research (NCAR) https://hub.arcgis.com/maps/1071ced6c1314e1db1b3edef58c3a25f/about |
| 17 | Тенденції змін | Climate Models: 2040 - 2059 | вебшар |

| № з/п | Компонент | Показники | Джерело даних |
|-------|------------------------|---|--|
| | клімату | High Emissions (RCP 6.0) Temperature&Precipitation | Esri with the Research Applications Laboratory (RAL) from the National Center for Atmospheric Research (NCAR). https://home-pugonline.hub.arcgis.com/maps/97c47837d64a4be28703ebfe98fd90c5/about |
| 18 | Тенденції змін клімату | Climate Models: 2040 - 2059 Very High Emissions (RCP 8.5) Temperature&Precipitation | вебшар Esri with the Research Applications Laboratory (RAL) from the National Center for Atmospheric Research (NCAR) https://hub.arcgis.com/maps/esri::climate-models-2040-2059-analyses-very-high-emissions-rcp-8-5-mature-support/about |
| 19 | Водні ресурси | Характеристика стану поверхневих вод та водозбірних басейнів | Плани управління річковими басейнами. Державне агентство водних ресурсів України. https://davr.gov.ua/site/material?psevd=https%3A%2F%2Fwww.davr.gov.ua%2Fplani-upravlinnya-richkovimi-basejnamiuuyi8 План управління річковим басейном Дніпра https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra1 План управління річковим басейном Дону https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-donu1 План управління річковим басейном річок Причорномор'я https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-richok-prichornomorya1 План управління річковим басейном Південного Бугу https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdenного-bugu |
| 20 | Водні ресурси | Площа і частка водойм, га / % | OpenStreetMap |
| 21 | Ґрунти | Типи ґрунтів | Карта ґрунтів Української РСР . Укр. НДІ ґрунтознавства ім. О. Н. Соколовського, Укрземпроект; - М-б 1:200 000. Київ, 1967 Аркуші: №№ 44, 45, 60, 61, 62, 76, 80, 81, 94, 95, 112, 113, 114, 115, 124, 125, 134, 135 |
| 22 | Ґрунти | Домінантні види деградації ґрунтів | World map of the status of human-induced soil degradation: an explanatory note / L.R. Oldeman, R.T.A. Hakkeling, W.G. Sombroek. - Wageningen: International Soil Reference and Information Centre; Nairobi: United Nations Environment Programme. -111. https://www.isric.org/projects/global-assessment-human-induced-soil-degradation-glasod |
| 23. | Ґрунти | Субдомінантні види деградації ґрунтів | World map of the status of human-induced soil degradation: an explanatory note / L.R. Oldeman, R.T.A. Hakkeling, W.G. Sombroek. - Wageningen: International Soil Reference and Information Centre; Nairobi: United Nations Environment Programme. -111. https://www.isric.org/projects/global- |

| № з/п | Компонент | Показники | Джерело даних |
|-------|-----------|-----------|--|
| | | | assessment-human-induced-soil-degradation-glasod |