

ПРОТОКОЛ № 01

засідання Робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області

online
(місце проведення)

«05» грудня 2024 року

Початок засідання: 15. 00
Закінчення засідання: 16.44

Присутні на засіданні члени робочої групи з розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області (далі – Робоча група):

ФІО	Посада
Іван Кіпіш	начальник відділу архітектури та містобудування - заступник голови Робочої групи
Яна Жиган	начальник відділу економіки та стратегічного планування – секретар Робочої групи
Олександр Юзина	Представник начальника юридичного відділу
Сергій Таранюк	Заступник начальника Управління інфраструктурного розвитку, інвестицій та житлово-комунального господарства
Анастасія Черкас	Начальник відділу земельних ресурсів
Олена Ковтун	Заступниця начальника управління освіти та науки Ірпінської міської ради
Антон Довгопол	головний лікар, директор Комунального некомерційного підприємства «Ірпінська центральна міська лікарня», депутат Ірпінської міської ради
Наталія Василенко	голова ОСН м. Ірпінь «Коледж», помічниця депутата Тараса В'язовченка. менеджерка з комунікацій ГО "Український екологічний клуб «Зелена Хвиля», громадська радниця ГО «Асоціація громадських радників України»
Євгенія Антонюк	начальник відділу культури, національностей та релігій, депутатка Ірпінської міської ради
Тамара Буренко	Виконавчий директор ГО «Центр енергетичної безпеки України», депутатка Ірпінської міської ради
Олена Ямпольська	Проект «Проектна агенція сталого розвитку Ірпінської міської територіальної громади», що реалізується ГО «ВІТА УКР», голова громадської організації
Вікторія Прокопенко	містопланувальниця ГО «Рестарт», Ukraine Urban Lab
Грегори Мекстрот	Експерт з міського планування ООН- Хабітат Ukraine Urban Lab
Михайлина Скорик-Шкарівська	Засновниця ГО «Інститут сталого розвитку громад» (ІБОС), експертка, депутатка Ірпінської міської ради
Дмитро Сухомлин	Заступник директора КП «Управління житлово- комунального господарства «Ірпінь», депутат Ірпінської міської ради

Відсутні на засіданні члени Робочої групи:

Олександр Маркушин	Міський голова - голова Робочої групи
--------------------	---------------------------------------

	Староста Ірпінської міської територіальної громади, повноваження якого поширюються на територію сіл Михайлівка-Рубежівка та Забуччя Київської області Бучанського району
	Староста Ірпінської міської територіальної громади, повноваження якого поширюються на територію сіл Козинці та Діброва Київської області Бучанського району
Ольга Олійнич	Начальник КП «Управління благоустрою міста»
Андрій Левківський	головний лікар, керівник Комунального некомерційного підприємства «Ірпінський міський центр первинної медико-санітарної допомоги»
Артур Загодіренко	Начальник КП «Ірпіньводоканал»

Члени Робочої групи та інші запрошені особи були повідомлені про час, місце проведення та порядок денний засідання відповідно до п. 9 Положення про Робочу групу.

На засіданні присутні 15 з 21 членів Робочої групи. Засідання є правомочним.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про обговорення та узгодження окремих пропозицій громадськості.
2. Про врахування пропозицій громадськості до проекту Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області, отриманих після оприлюднення Розпорядження №229 від 09 жовтня 2024 року «Про розробку Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області»

По питанню порядку денного

Слухали: Яна Жиган – Секретаря Робочої групи, який оголосив порядок денний засідання Робочої групи. Пропозицій щодо змін та доповнень порядку денного не надійшло.

Голосували: «ЗА» - 15 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів

Вирішили: Затвердити порядок денний засідання Робочої групи.

По першому питанню порядку денного

Слухали: Яна Жиган – секретаря Робочої групи, який повідомив, що відповідно до Розпорядження №229 від 09 жовтня 2024 року «Про розробку Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області на веб-сайті <https://imr.gov.ua> міської ради, у визначених у рішенні групах у соціальних мережах та чатах міської територіальної громади було розміщено інформацію про розроблення Програми комплексного відновлення території Ірпінської міської територіальної громади Бучанського району Київської області (далі – Програма).

Збір пропозицій громадськості було організовано через електронні форми, а також шляхом подання пропозицій у паперовій та електронній формі через поштові та електронні скриньки Робочої групи.

Усього протягом строку збору пропозицій громадськості надійшло 50 пропозицій, з них:

1) Від фізичних осіб – 50, Від юридичних осіб - 0,

2) З них з використанням гугл-форми - 50.

У електронному форматі шляхом надсилання на електронні адреси: 0

У паперовому форматі шляхом надсилання на поштову адресу або переданням через старост: 0

3) За напрямками:

№	Напрямок	Отримано пропозицій	
		Від юридичних осіб	Від фізичних осіб

		Кількість	% від загального	Кількість	% від загального
1.	щодо підвищення рівня громадської безпеки на території ТГ;	0	0	2	4
2.	щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	0	0	2	4
3.	щодо підвищення рівня забезпеченості жителів X територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	0	0	3	6
4.	щодо збереження та/або розвитку культурного середовища X громади територіальної громади;	0	0	6	12
5.	щодо розвитку туризму;	0	0	5	10
6.	щодо розвитку сфери благоустрою;	0	0	4	8
7.	щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	0	0	1	2
8.	щодо розвитку транспортної інфраструктури;	0	0	1	2
9.	щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	0	0	3	6
10.	щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	0	3	6
11.	щодо інклюзивного місцевого розвитку;	0	0	5	10
12.	щодо впровадження енергоефективних рішень;	0	0	1	2
13.	щодо відновлення територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	0	0	2	4
14.	щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивації земель);	0	0	0	0
15.	щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту	0	0	0	0
16.	щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	4	8
17.	щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції	0	0	0	0

	щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали пошкоджень або зруйновані				
18.	Ідеї/пропозиції щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території.	0	0	1	2
19.	щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови	0	0	0	0
20.	щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади	0	0	0	0
21.	щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	2	4
22.	щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери	0	0	1	2
23.	щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим)	0	0	0	0
24.	щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади	0	0	4	8
Загалом		0	0	50	100%

Усі отримані пропозиції сформовано у єдину гугл-таблицю із закритим доступом, який надано членам робочої групи (у режимі коментування).

Отримані пропозиції пронумеровано послідовно – за кожним запитом/темою.

Також надано можливість групувати пропозиції для аналізу за напрямком, якого стосувалася пропозиція, без можливості зміни їх нумерації.

Зібрані пропозиції за напрямками розглядалися членами Робочої групи у наступній послідовності:

- 1) 05.12.2023 – членами Робочої групи опрацьовані пропозиції за номерами №1 - №50

За результатами проведеної роботи було розглянуто всі отримані 50 пропозицій, серед яких 10 запропоновано врахувати, 1 – відхилити, 0 – врахувати частково.

	Напрямок	Отримано пропозицій									
		Від юридичних осіб					Від фізичних осіб				
		Враховано	В т.ч. враховано частково	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на додаткове обговорення	Враховано	В т.ч. враховано частково	Відхилено	В т.ч. компетенція іншого органу	Винесно на додаткове обговорення
	Всього:	0	0	0	0	0	35	15	7	7	1
1	щодо підвищення рівня громадської	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0

	безпеки на території ТГ;										
2	щодо розвитку та покращення діяльності закладів освіти;	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0
3	щодо підвищення рівня забезпеченості жителів територіальної громади послугами в сфері охорони здоров'я;	0	0	0	0	0	3	1	0	0	0
4	щодо збереження та/або розвитку культурного середовища громади територіальної громади;	0	0	0	0	0	6	3	0	0	0
5	щодо розвитку туризму;	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0
6	щодо розвитку сфери благоустрою;	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0
7	щодо підвищення якості надання житлово-комунальних послуг;	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
8	щодо розвитку транспортної інфраструктури;	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
9	щодо розбудови публічного простору територіальної громади;	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0
10	щодо створення спільно з сусідніми територіальними громадами зон/точок розвитку територіальної громади;	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0
11	щодо інклюзивного місцевого розвитку;	0	0	0	0	0	1	0	4	0	0
12	щодо впровадження енергоефективних рішень;	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0

13	щодо відновлення ___ територіальної громади, які сприяли би поверненню мешканців, які виїхали за межі громади;	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
14	щодо необхідності підготовки території до відновлення (зокрема здійснення першочергового розмінування окремих частин територіальної громади, демонтажу зруйнованих будівель та споруд, рекультивациі земель);	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	щодо технічної можливості, економічної доцільності відновлення пошкоджених об'єктів шляхом виконання робіт з реконструкції, реставрації, капітального чи поточного ремонту	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	щодо відновлення навколишнього природного середовища, збереження та розвитку природоохоронних територій та об'єктів	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0
17	щодо відновлення об'єктів шляхом нового будівництва або пропозиції щодо будівництва нових об'єктів замість тих, що зазнали	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	пошкоджень або зруйновані										
18	Ідеї/пропозиції щодо заходів інженерної підготовки та інженерного захисту території.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
19	щодо доцільності пропозиції зміни функціонального призначення територій територіальної громади (її частини) з урахуванням існуючої забудови	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	щодо пріоритетних та стратегічних цілей розвитку громади	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	щодо внесення пропозицій до існуючої містобудівної документації на місцевому рівні або розроблення нової	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	щодо розташування (перенесення) об'єктів виробничої сфери	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
23	щодо перепрофілювання пошкоджених об'єктів/територій територіальної громади, відновлення яких є неможливим або недоцільним (економічно необґрунтованим)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
24	щодо інших сфер відбудови та розвитку територіальної громади	0	0	0	0	0	3	0	0	0	

6 пропозицій попередньо відхилено, на підставі того, що це одне питання яке створено штучно декількома людьми та не є компетенцією ПКВ.

5 пропозицій попередньо відхилено, з підстав неналежності їх до компетенції ОМС та неможливості визначення іншого виконавця,

На підставі відсутності необхідної інформації питання 23 запропоновано обговорити додатково.

За результатами обговорення пропозицій з номерами:

16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 38, 41, 42, 47, 48, 50 було запропоновано врахувати.

Голосували: «ЗА» - 15 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів
Рішення прийняте.

в т.ч. врахувати частково 14 пропозицій а саме номери:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14;

відхилити 11 пропозицій, а саме номери:

29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 45, 46, 49;

а щодо пропозицій, які є актуальними для територіальної громади у контексті відновлення, але реалізація яких знаходиться поза межами компетенції відповідного органу місцевого самоврядування, 5 а саме номери:

43, 44, 45, 46, 49;

Голосували: «ЗА» - 15 голосів, «ПРОТИ» - 0 голосів, «УТРИМАЛИСЬ» - 0 голосів
Рішення прийняте.

Додаток. Перелік отриманих пропозицій громадськості (знеособлено, пронумеровано за часом надходження)

Підписи:

Голова Робочої групи

Олександр Маркушин

Секретар Робочої групи

Яна Жиган